



INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR

EXAMEN ABSOLVIRE
SESIUNEA NOIEMBRIE 2013

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Speta 1

A.M., avocat stagiar din Baroul N. este salarizat în interiorul profesiei la societatea profesională cu răspundere limitată (SCPA) „A și Asociații”, având ca îndrumător pe avocatul C., avocat colaborator al societății.

La 01.03.2013, avocatul A., coordonator al societății profesionale cu răspundere limitată „A și Asociații” s-a adresat Consiliului Baroului N., solicitând anchetarea abaterii săvârșite de A.M., constând în aceea că a predat numitului P.R. un disc pe care erau imprimate copii de pe emailurile schimbate între avocatul C. și societatea comercială „Q”, client al SCPA „A și asociații” cu privire la evoluția tratativelor dintre societatea Q și numitul P.A., asociat al numitului P.R. în societatea comercială cu răspundere limitată cu care societatea Q intenționa să încheie un contract de locațiune cu privire la un spațiu comercial. Emailurile cuprindeau și opiniile avocatului C. cu privire la clauzele contractului negociate între societatea Q și P.A., administrator al societății comerciale care are ca asociați pe P.A. și P.R.

În plângere s-a precizat că A.M. a încheiat cu P.R. un contract de asistență juridică prin care s-a obligat să asigure consultanța juridică impusă de activitățile desfășurate de societatea comercială care are ca asociați pe P.A. și P.R. pe un semestru.

Lucrare profesională 1

Precizați procedura urmată de către organele profesiei și procedura ce urmează a fi aplicată de Comisia de Disciplină din cadrul Baroului N. față de prevederile art. 88 alin. (5) din Legea nr. 51/1995.

Lucrare profesională 2

Se solicită să se aibă în vedere dispozițiile art. 83 lit. k) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, conform căreia „art. 83 – La data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă se abrogă: k) orice alte dispoziții contrare, chiar dacă sunt cuprinse în legi speciale”.

*
* *

Speta nr. 2

A.M., avocat stagiar în Baroul N., este solicitat de numitul B.C. să-i acorde în scris o consultație cu privire la modalitatea în care i se poate acorda ajutor public judiciar în forma plății onorariului pentru asigurarea reprezentării într-un proces civil, cu mențiunea că intenționează ca reprezentarea și asistența juridică să fie realizată prin A.M..

B.C. precizează că litigiul urmează să se desfășoare la Judecătoria, iar dorința sa este ca asistența juridică și reprezentarea să fie realizate prin avocat, în toate etapele litigiului, care ar viza o problemă în care hotărârea dată poate fi atacată numai cu apel, potrivit noului Cod de procedură civilă.

Lucrare profesională 1

Redactați în scris procedura ce ar trebui să fie urmată de B.C.

Lucrare profesională 2

Care este soluția în situația în care ajutorul public judiciar în forma plății onorariului pentru asigurarea asistenței juridice și reprezentării într-un proces civil ar viza exercitarea unei căi de atac? Menționați consecințele procedurale derivate din procedura de soluționare a cererii pentru acordarea ajutorului public judiciar dacă hotărârea pronunțată în cauza pentru care s-a încuviințat ajutorul public judiciar în forma apărării prin avocat este supusă recursului (în procesul civil).

*

* *

Speta nr. 3

Domnul C.T., justițiabil, se adresează cu o plângere Consiliului Baroului YY, prin care arată că a denunțat unilateral contractul de asistență juridică pe care îl avea încheiat cu avocatul B.D., titular al Cabinetului individual de avocat B.D. și solicită restituirea în totalitate a onorariului de avocat plătit.

Justițiabilul arată că l-a angajat pe avocatul B.D. pentru a-l reprezenta în dosarul de partaj succesoral x/y/2011, dosar pe care îl are pe rolul Judecătoriei Y.

Domnul avocat B.D. nu s-a prezentat la termenul la care trebuiau formulate obiecțiunile la raportul de expertiză tehnică imobiliară iar instanța de judecată nu a analizat, din acest motiv, obiecțiunile pe care C.T. dorea să le formuleze prin intermediul avocatului său.

Din această cauză, considerându-se prejudiciat de avocatul B.D. în apărarea drepturilor sale, domnul C.T. a decis să rezilieze contractul de asistență juridică și să solicite restituirea în totalitate a onorariului achitat.

Domnul avocat B.D., în referatul pe care îl depune la dosar, arată că, într-adevăr, la termenul la care s-au discutat obiecțiunile la raportul de expertiză tehnică imobiliară nu a fost prezent, dar a solicitat un termen pentru lipsă de apărare pentru motive medicale, prezentând și un certificat medical care atestă imposibilitatea de prezentare la termenul respectiv.

Este adevărat, de asemenea, că instanța de judecată a respins cererea de acordare a unui termen pentru lipsă de apărare, cu motivarea că avocatul era obligat să își asigure substituirea, dacă era în imposibilitate de prezentare.

Avocatul B.D. mai arată că, într-adevăr, la termenul respectiv s-au discutat obiecțiunile la raportul de expertiză tehnică imobiliară iar clientul său a fost prejudiciat prin faptul că obiecțiunile sale nu au fost susținute și, implicit, nu au fost avute în vedere de instanță.

Din aceste motive domnul avocat B.D. este de acord cu restituirea parțială a onorariului de avocat, respectiv cu restituirea a $\frac{1}{4}$ din acest onorariu.

Domnul avocat își justifică acordul privind restituirea doar parțială a onorariului de avocat având în vedere faptul că a formulat și a depus acțiunea de partaj succesoral în luna iunie 2011, că a formulat cererea de probatorii, că a participat la administrarea probelor cu martori și interogatorii și că a formulat obiecțiunile la raportul de expertiză.

Consiliul Baroului YY admite în parte cererea de restituire a onorariului de avocat, dispunând restituirea a $\frac{1}{2}$ din onorariul achitat inițial.

Atât justițiabilul C.T., cât și avocatul B.D., fiind nemulțumiți de soluție, formulează câte o contestație la Consiliul UNBR.

Lucrare profesională 1

Care este organul abilitat potrivit Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și Statutului profesiei de avocat să soluționeze cererile referitoare la restituirea onorariului?

Lucrare profesională 2

Care este soluția pe care o va lua Consiliul U.N.B.R. cu privire la contestațiile formulate și cu privire la decizia Consiliului Baroului YY cu privire la restituirea de onorariu?