

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat - Proba scrisă - test de verificare

1 **Avocatul B.C. este desemnat de decanul Baroului X, să acorde asistență judiciară lui P.C., care este în litigiu cu D.F. Avocatul B.C. refuză acordarea asistenței judiciare lui P.C. pe motiv că a fost angaja în aceeași cauză de D.F. În această situație:**

- A. Refuzul lui B.C. este justificat
- B. Refuzul lui B.C. constituie abatere disciplinară
- C. Nerespectarea deciziei Decanului ca organ de conducere al baroului, de către B.C. constituie abatere disciplinară

Răspuns: A

2 **La registratura baroului este înregistrată o sesizare îndreptată împotriva avocatului stagiar D.D. prin care se arată că acesta ar fi săvârșit o abatere disciplinară gravă. Sesizarea este inclusă pe ordinea de zi a primei ședințe de consiliu în vederea analizării cererii. În aceste condiții, se va dispune ca cercetarea abaterii disciplinare să se efectueze de către:**

- A. Decanul baroului
- B. Un consilier al baroului anume desemnat
- C. Un membru al Comisiei de disciplină

Răspuns: B

3 **Avocatul CD supărat pe clientul său că nu i-a plătit în totalitate onorariul stabilit prin contract de asistență juridică, a refuzat să-i returneze la sfârșitul procesului, actele de stare civilă în original, motivând că i le va returna după ce va plăti diferența de onorar. Ce prevede Statutul în acest caz?**

- A. avocatul are drept de retenție asupra tuturor bunurilor și documentelor încredințate de client
- B. avocatul este obligat să restituie clientului toate bunurile încredințate
- C. avocatul are drept de retenție asupra bunurilor încredințate cu excepția înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziție

Răspuns: C

4 **Calitatea de avocat este suspendată, printre altele:**

- A. la cererea scrisă a avocatului
- B. pe perioada executării unei pedepse privative de libertate
- C. în cazul apariției unui caz de nedemnitate, pe toată durata existenței acestuia

Răspuns: A

5 **Prin Decizia Consiliului Baroului din 05.10.2012 s-a dispus suspendarea avocatului B.B. pentru neachitarea contribuțiilor profesionale, ultima sumă achitată de acesta fiind cea aferentă lunii Aprilie 2012, scadentă în data de 25 Mai 2012. La data de 07.09.2012 avocatul B.B. își achită contribuțiile profesionale pentru 3 luni, respectiv contribuțiile aferente lunilor mai, iunie și iulie. Se poate considera că starea de suspendare a calității de avocat a avocatului B.B. a încetat odată cu achitarea acestor sume?**

- A. Da, întrucât suma rămasă restantă este aferentă unei perioade mai mici de 3 luni, în fapt restanța aferentă lunii august scadentă la data de 25 Septembrie
- B. Da, întrucât avocatul B.B. a făcut dovada că în perioada 28 aprilie 2012-1 octombrie a fost plecat din țară și chiar dacă i s-a comunicat avertizarea pentru neplată nu a avut cum să ia la cunoștință de aceasta, iar, pe de altă parte, nici nu și-a exercitat profesia în acest interval de timp
- C. Nu, întrucât calitatea de avocat este suspendată în această situație până la lichidarea integrală a datoriilor

Răspuns: C

6 **Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu:**

- A. calitatea de deputat sau senator
- B. ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri
- C. calitatea de membru în consiliile locale sau în cele județene

Răspuns: B

7 **În cazul în care avocatul este împiedicat să îndeplinească serviciul profesional:**

- A. își va asigura substituirea, printr-un avocat care își desfășoară activitatea în cadrul aceleiași forme de exercitare a profesiei, fără a fi necesar acordul clientului în acest sens
- B. își va asigura substituirea, inclusiv printr-un avocat care își desfășoară activitatea într-o altă formă de exercitare a profesiei, însă doar dacă, în prealabil, obține acordul clientului în acest sens
- C. va denunța unilateral contractul de asistență juridică

Răspuns: B

- 8 În urma unor neînțelegeri intervenite între avocatul V.B. și clientul său, acesta din urmă formulează o plângere pe care o îndreaptă către Comisia de disciplină a Baroului. Plângerea cuprinde o singură cerere și anume restituirea în tot sau în parte a onorariului achitat integral de către petent, conform contractului de asistență juridică. Este competentă Comisia de disciplină să efectueze cercetări și apoi să analizeze această plângere?**
- A. Da, pentru că a fost sesizată în acest sens
 - B. Nu, întrucât cererea de restituire a onorariului este de competența Decanului Baroului, iar sesizarea unei eventuale fapte disciplinare necesită o cercetare prealabilă din partea Consiliului baroului
 - C. Da, dar numai în condițiile în care decanul baroului ar fi invitat să facă parte din completul comisiei de disciplină

Răspuns: B

- 9 Stabilirea temporară a sediului societăților comerciale la sediul profesional al avocatului:**
- A. nu poate depăși doi ani
 - B. nu poate depăși un an, iar dovada sediului se face cu contract de asistență juridică
 - C. nu poate depăși doi ani, iar dovada sediului se va face cu contract de carte funciară sau contract de închiriere

Răspuns: B

- 10 Avocatul L.N. este condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și care îl face nedemn de a fi avocat, conform legii. Fiind cunoscute aceste împrejurări, calitatea de avocat a d-lui L.N. încetează ca urmare a:**
- A. Deciziei Decanului Baroului din care L.N. face parte, întrucât această decizie este expres prevăzută de lege ca fiind între competențele decanului
 - B. Deciziei Consiliului Baroului din care L.N. face parte întrucât acesta este competent să constate încetarea calității de avocat
 - C. Deciziei Comisiei de disciplină de pe lângă baroul din care L.N. face parte întrucât o faptă ce implică nedemnitățile de a fi avocat constituie și o abatere disciplinară

Răspuns: B

Drept civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

11 X a decedat la data de 01 octombrie 2012, lăsând un testament olograf în favoarea lui Y. Fiul defunctului, Z, se prezintă la dumneavoastră cu testamentul și vă solicită opinia cu privire la posibilitatea înlăturării lui Y de la moștenire, având în vedere următoarele date: prin testamentul olograf datat 1 septembrie 2012, X a testat o parte din averea lui în favoarea nepotului său, Y, cu toate că acesta din urmă fusese condamnat definitiv la 1 iulie 2012 pentru tentativă de omor împotriva lui X. Ce sfat îi veți da lui Z:

- A. Y nu poate veni la moștenire, chiar dacă testatorul a testat în favoarea lui după condamnarea definitivă, deoarece Y este nedemn, iar nedemnitățile nu poate fi înlăturate
- B. Efectele nedemnității lui Y sunt înlăturate prin testament, testatorul testând în favoarea lui după condamnarea definitivă
- C. Y este nedemn de a moșteni, iar efectele nedemnității de drept nu sunt înlăturate dacă X nu a dat o declarație expresă în acest sens, în testament sau printr-un act autentic notarial

Răspuns: C

12 A.B. a încheiat cu C.D. un contract de vânzare a unui autoturism, determinat prin marcă, serie, sașiu, an de fabricație, culoare, model. Ulterior încheierii contractului, C.D. vă solicită opinia cu privire la sancțiunea aplicabilă în cazul contractului de vânzare încheiat cu A.B., având în vedere că, la data încheierii contractului autoturismul nu se afla în proprietatea lui A.B, ci a lui X.Y, dar A.B.s-a obligat ca, în termen de o lună de la încheierea contractului, să procure bunul, însă acesta nu și-a executat obligația. Ce soluție îi veți recomanda lui C.D.:

- A. nulitatea absolută a vânzării bunului altuia, pentru cauza ilicită
- B. rezoluțiunea contractului, restituirea prețului și daune-interese, dacă este cazul
- C. nulitatea absolută a vânzării pentru obiect ilicit, deoarece bunurile altuia nu pot face obiectul vânzării

Răspuns: B

13 La data de 01.03.2012, A.B. a acceptat donația făcută de C.D. în favoarea sa, având ca obiect un imobil, prin care s-a stipulat în sarcina donatarului obligația de a plăti datoriile pe care donatorul le-ar contracta în viitor, fără să se precizeze valoarea maximă a acestora. La data încheierii contractului, imobilul a fost evaluat la 500 000 lei. După 6 luni de la data încheierii contractului, donatarul a constatat că achitase deja datoriile donatorului în valoare de 300 000 de lei și mai avea de achitat încă 300 000 de lei, datorii acumulate în cursul aceluși an. Pentru că nu le-a plătit, donatarul l-a chemat în judecată pentru revocarea donației invocând neexecutarea sarcinii. Cum îl veți apăra pe C.D.:

- A. veți solicita respingerea cererii de revocare, întrucât donația nu cuprinde niciun termen până la care trebuie executată sarcina
- B. veți solicita respingerea cererii de revocare, deoarece valoarea datoriilor depășește valoarea bunului donat
- C. veți solicita constatarea nulității absolute a donației, pentru încălcarea principiului irevocabilității donațiilor și repunerea părților în situația anterioară prin restituirea prestațiilor

Răspuns: C

14 Atunci când una dintre părțile care au încheiat la data de 01 noiembrie 2012 o promisiune bilaterală de vânzare, refuză nejustificat să încheie contractul promis, cealaltă parte poate, dacă toate celelalte condiții de validitate sunt îndeplinite:

- A. să ceară pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract, oricând, acțiunea fiind imprescriptibilă
- B. să ceară pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract, în termenul de prescripție de 3 ani care curge de la data la care contractul trebuia încheiat
- C. să ceară pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract în termenul de prescripție de 6 luni care curge de la data la care contractul trebuia încheiat

Răspuns: C

15 Nu este angajată răspunderea vânzătorului pentru viciile ascunse ale bunului vândut dacă:

- A. viciul sau cauza lui nu existau la data predării bunului
- B. vânzătorul a cunoscut viciile la data încheierii contractului, dar părțile contractului de vânzare au convenit înlăturarea răspunderii vânzătorului pentru vicii ascunse
- C. cumpărătorul cunoștea viciile ascunse la data încheierii contractului

Răspuns: AC

16 La data de 7 decembrie 2012, soții A.B. și E.B. vă solicită o consultație juridică referitoare la posibilitatea încheierii unei convenții matrimoniale, având în vedere că cei doi sunt căsătoriți din anul 2000. Ce răspuns le veți da?

- A. nu pot schimba regimul comunității legale, deoarece acesta se aplică tuturor căsătoriilor încheiate sub dispozițiile Codului familiei, fiind un caz de ultraactivitate a legii vechi
- B. pot încheia o convenție matrimonială, însă aceasta va putea produce efecte numai de la data prevăzută de părți sau de la data încheierii ei
- C. pot încheia o convenție matrimonială, însă numai cu acordul instanței de tutelă

Răspuns: B

17 Acțiunea în revendicare:

- A. poate fi exercitată numai cu acordul tuturor coproprietarilor
- B. poate fi exercitată de către oricare dintre coproprietari, dar hotărârea judecătorească favorabilă îi va profita numai acestuia
- C. poate fi exercitată de către oricare dintre coproprietari, iar hotărârea judecătorească favorabilă va profita tuturor coproprietarilor

Răspuns: C

18 La data de 2 decembrie 2011, A.B. vinde un imobil lui C.D., în temeiul unui contract de vânzare încheiat în formă autentică. După trei luni de la data perfectării vânzării, A.B. este pus sub interdicție judecătorească, instituindu-se tutelă. Tutorele solicită o consultație juridică cu privire la posibilitatea desființării contractului încheiat de A.B., precizând că prețul imobilului a fost sincer și serios. Ce soluție veți propune tutorelui:

- A. anularea contractului pentru lipsa capacității de exercițiu a lui A.B.
- B. nulitatea absolută pentru lipsa consimțământului lui A.B.
- C. anularea contractului, chiar dacă la data încheierii acestuia, A.B. ar fi avut discernământ.

Răspuns: C

19 A.B. și C.D. s-au căsătorit la data de 2 octombrie 2011. În timpul căsătoriei, A.B. i-a donat soției sale, C.D., un imobil în valoare de 1000 000 lei. La data de 04 iulie 2012, cei doi au divorțat prin procedură notarială. La data de 12 octombrie 2012, A.B. a introdus o cerere de chemare în judecată a lui C.D. prin care solicită revocarea donației făcută în timpul căsătoriei. Cum o veți apăra pe C.D.?

- A. veți solicita respingerea cererii ca inadmisibilă, deoarece donația nu avea sarcini
- B. veți solicita respingerea ca inadmisibilă a cererii, deoarece donația este un act juridic irevocabil
- C. veți solicita respingerea cererii ca inadmisibilă, deoarece donația putea fi revocată doar în timpul căsătoriei, nu și după desfacerea acesteia prin divorț

Răspuns: C

20 Pentru a opera reprezentarea succesorală:

- A. reprezentatul poate să fie nedemn față de de cuius
- B. reprezentatul poate să fi renunțat la moștenirea lui de cuius
- C. reprezentantul poate să fie bunicul defunctului

Răspuns: A

Drept procesual civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

- 21 **A l-a chemat în judecată pe B, solicitând să fie obligat să-i lase, în deplină proprietate și posesie, un imobil. La primul termen de judecată, instanța i-a pus în vedere lui A, prezent în ședință, să menționeze datele de identificare a imobilului.**
La termenul de judecată următor, A nu s-a prezentat și nici nu s-a conformat obligației stabilite de instanță. Între aceste două termene de judecată, A a depus la dosar o cerere de renunțare la judecarea cauzei, solicitând, totodată, judecarea pricinii și în lipsa sa. Pârâțul B nu s-a prezentat la nici un termen de judecată. Instanța:
- A. în mod obligatoriu, va suspenda judecarea cauzei pentru nemenționarea datelor de identificare a imobilului
B. va lua act de renunțarea la judecarea cauzei
C. va anula cererea de chemare în judecată, pentru lipsa obiectului
- Răspuns: B**
- 22 **În cadrul litigiului care se desfășura între reclamantul DF și pârâta HT, având ca obiect revendicare, RT a înțeles să intervină pe cale principală, solicitând anularea titlului de proprietate al lui DF, pe considerentul ca a fost emis de către autoritățile administrative în mod abuziv. Instanța, prin încheiere, a respins ca inadmisibilă cererea de intervenție, pe considerentul că nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, respectiv nu îndeplinește condiția privind legătura cu fondul cauzei.**
- A. RT va putea ataca încheierea instanței odată cu fondul
B. RT va putea ataca încheierea instanței, în mod separat de hotărârea de fond, întrucât legea nu cere pentru admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție decât condiția interesului
C. Termenul pentru a putea ataca încheierea curge de la pronunțare
- Răspuns: A**
- 23 **A formulează împotriva lui B o acțiune în revendicarea unei construcții situată în sectorul 1 București. Judecătoria sectorului 1 București, sesizată cu această acțiune, prin sentința pronunțată la primul termen de judecată, respectiv 10.01.2011, și în condiții de nelegală citare a reclamantului, care a lipsit la acest termen, își declină din oficiu competența în favoarea Judecătoriei sectorului 3 București, întrucât în circumscripția teritorială a acesteia domiciliază pârâțul. În speță:**
- A. hotărârea de declinare a competenței poate fi atacată cu recurs numai de către reclamant
B. hotărârea de declinare a competenței nu este supusă niciunei căi de atac
C. oricare dintre părți poate invoca în fața Judecătoriei sectorului 3 excepția de necompetență teritorială a acesteia
- Răspuns: BC**
- 24 **Reclamantul prin avocat cere amânarea cauzei la al șaselea termen de judecată, pentru a-și schimba acțiunea în sensul că dorește ca acțiunea în constatare depusă inițial, să fie înlocuită cu acțiune în realizare. Acest lucru este posibil din punct de vedere procedural?**
- A. Da, deoarece cererea de chemare în judecată poate fi modificată oricând în baza principiului disponibilității
B. Nu, operațiunea efectuându-se tardiv după prima zi de înfățișare
C. Da, fiind vorba de o precizare a acțiunii, nu de o modificare, se poate efectua și după prima zi de înfățișare – art. 132 C.pr.civ
- Răspuns: C**
- 25 **Reprezintă titlu executoriu fără a mai fi necesară parcurgerea procedurii de investire cu formulă executorie**
- A. cambia, cecul sau biletul la ordin
B. actele autentificate de notarul public constatând o creanță certă, lichidă și exigibilă
C. hotărârile arbitrale
- Răspuns: B**
- 26 **Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca reclamantul DE a solicitat obligarea pârâțului IG la plata unor despăgubiri derivate dintr-un fapt ilicit al acestuia, pe temeiul răspunderii delictuale. La al doilea termen de judecată, reclamantul a solicitat oral recuzarea președintelui completului de judecată, întrucât acesta este soț cu avocatul pârâțului. Ulterior judecării incidentului, cererea este admisă. Pârâțul a declarat recurs împotriva încheierii de admitere, în termen de 5 zile de la pronunțare, întrucât la momentul pronunțării încheierii prin care s-a admis recuzarea fusese deja admisă cererea de divorț a magistratului introdusă împotriva avocatului reprezentant al pârâțului.**
- A. Încheierea de admitere a cererii de recuzare, fiind o încheiere preparatorie, va putea fi atacată doar odată cu fondul
B. Încheierea de admitere a cererii de recuzare nu poate fi atacată
C. Încheierea de admitere a cererii de recuzare poate fi atacată de către pârâț întrucât a fost admisă în mod greșit, acesta fiind prejudiciat prin soluția dispusă
- Răspuns: B**

- 27 Reclamantul AS a introdus o cerere de chemare în judecată prin care revendică imobilul situat în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. X, înscris în CF Y Cluj. Cererea acestuia a fost respinsă de către instanță, reclamantul declarând, în termen legal, apel împotriva sentinței pronunțate de către prima instanță. Prin cererea de apel apelantul reclamant a solicitat instanței obligarea intimatului la plata contravalorii bunului imobil, întrucât casa a ars în totalitate, astfel că nu mai poate solicita predarea și eliberarea acesteia și, mai mult decât atât, pârâtul nu s-ar putea opune, deoarece acesta a arătat în fața instanței de fond că ar fi de acord să îi achite contravaloarea imobilului, astfel încât nu s-ar contraveni regulilor procedurale.**
- A. Cererea de apel va putea fi admisă, întrucât este vorba despre o situație ivită după pronunțarea hotărârii în fond
- B. Cererea de apel nu poate fi admisă, întrucât contravaloarea imobilului este o cerere nouă față de pretențiile inițiale, iar în apel nu se pot schimba părțile, cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată, nici nu se pot face cereri noi
- C. Cererea de apel va putea fi admisă, întrucât dispozițiile privitoare la modificarea obiectului cererii în apel sunt supletive, iar pârâtul a fost de acord cu achitarea contravalorii imobilului

Răspuns: A

- 28 Prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei, pârâtul HR a invocat următoarele excepții: excepția autorității de lucru judecat, excepția prescripției dreptului la acțiune și excepția greșitei compuneri a completului de judecată. Care este ordinea de soluționare a acestor excepții**
- A. excepția autorității de lucru judecat, excepția prescripției dreptului la acțiune și excepția greșitei compuneri a completului de judecată
- B. excepția greșitei compuneri a completului de judecată, excepția prescripției dreptului la acțiune și excepția autorității de lucru judecat
- C. excepția greșitei compuneri a completului de judecată, excepția autorității de lucru judecat și excepția prescripției dreptului la acțiune

Răspuns: C

- 29 În cazul în care partea dovedește că a fost împiedicată de o împrejurare mai presus de voința sa să efectueze un act de procedură în termen legal:**
- A. ea poate îndeplini acel act în termen de 15 zile de la încetarea împiedicării, motivând împiedicarea în primele 5 zile de la încetarea cauzei respective
- B. se aplică prin analogie normele privind repunerea în termenul de prescripție extinctivă, deoarece există o identitate de rațiune
- C. ea poate îndeplini acel act în termen de 15 zile de la încetarea împiedicării, motivând împiedicarea înăuntrul aceluiași termen

Răspuns: C

- 30 În cursul unui proces având ca obiect constatarea dreptului de proprietate prin uzucapiune asupra unui imobil, instanța a încuviințat efectuarea unei expertize în scopul identificării amplasamentului imobilului și al determinării suprafeței aflate în posesia reclamantului. La termenul imediat următor depunerii raportului de expertiză, reclamantul a solicitat refacerea expertizei, pe motiv că pârâtul a fost citat de expert la o altă adresă decât cea indicată prin întâmpinare, iar acesta din urmă nu a participat la lucrările desfășurate la fata locului. Pârâtul a declarat că este de acord cu expertiza. Instanța:**
- A. va dispune refacerea expertizei, la dosar existând dovada de citare a pârâtului la o adresă greșită
- B. va respinge cererea de refacere a expertizei, pe motiv că nu era necesară prezența părților la fața locului, la desfășurarea lucrărilor în scopul întocmirii raportului de expertiză
- C. va respinge cererea de refacere a expertizei, față de poziția pârâtului cu privire la expertiza efectuată în cauză

Răspuns: C

Drept penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor**31 Infracțiunea deucidere din culpă se săvârșește:**

- A. numai din culpă simplă
- B. numai din culpă cu previziune
- C. din culpă cu previziune sau din culpă simplă

Răspuns: C**32 Elementul material al infracțiunii de furt calificat:**

- A. constă într-o acțiune
- B. constă într-o inacțiune
- C. poate consta într-o acțiune sau o inacțiune

Răspuns: A**33 În cazul infracțiunii de violare de domiciliu, subiectul activ:**

- A. nu poate fi niciodată proprietarul imobilului
- B. nu poate fi niciodată chiriașul imobilului
- C. poate fi orice persoană

Răspuns: C**34 Persoana fizică care săvârșește acte de executare specifice delapidării, alături de autor, fără a avea calitatea de funcționar, este:**

- A. coautor la infracțiunea de delapidare
- B. complice la infracțiunea de delapidare
- C. autor al unei infracțiuni distincte de furt

Răspuns: B**35 În fapt, s-a reținut că inculpatul a pătruns prin efracție, pe timp de noapte, în curtea părții vătămate de unde a sustras o baterie auto. În momentul în care încerca să părăsescă curtea inculpatul a fost surprins de partea vătămată care a încercat să-l oprească. Pentru a-și asigura scăparea și însușirea bunului sustras, inculpatul a aplicat părții vătămate mai multe lovituri cu pumnii și picioarele, după care a părăsit locul faptei cu bunul sustras. Precizați dacă:**

- A. Inculpatul va răspunde pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie prev. de art. 211 al. 2 lit. b și al. 21 lit. c C.pen.
- B. Inculpatul va răspunde pentru săvârșirea infracțiunilor de violare de domiciliu prev. de art. 192 al. 2 C.pen. și tâlhărie prev. de art. 211 al. 2 lit.b și al.2 indice 1 lit.c C.pen.
- C. Inculpatul va răspunde pentru săvârșirea infracțiunilor de violare de domiciliu prev. de art. 192 al. 2 C.pen. și tâlhărie prev. de art. 211 al. 2 lit. b C.pen.

Răspuns: C**36 În cazul infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, cerința esențială este:**

- A. producerea efectelor juridice
- B. prezentarea înscrisului oricărei persoane fizice
- C. prezentarea înscrisului în scopul de a produce consecințe juridice

Răspuns: C**37 Reprezintă infracțiunea de furt calificat, furtul săvârșit în următoarele împrejurări:**

- A. Furtul săvârșit asupra soțului
- B. Furtul săvârșit asupra unei persoane aflate în imposibilitatea de a-și exprima opinia
- C. Furtul săvârșit asupra unei persoane aflate în stare de somn

Răspuns: C**38 Fapta unei persoane care a sustras un bun al altuia cu violență, atunci când, ca urmare a violenței, victima a necesitat pentru vindecare îngrijiri medicale de 60 de zile și, în plus, s-a dovedit că făptuitorul a intenționat și producerea urmărilor asupra integrității corporale a victimei, constituie:**

- A. infracțiunea de tâlhărie în formă agravată
- B. infracțiunea de furt în concurs cu infracțiunea de vătămare corporală
- C. infracțiunea de tâlhărie în concurs cu infracțiunea de vătămare corporală

Răspuns: C**39 Sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de distrugere atunci când:**

- A. făptuitorul distruge bunul propriu asupra căruia o altă persoană are un drept de creanță
- B. făptuitorul distruge bunul propriu prin incendiere, fără să rezulte un pericol public
- C. făptuitorul distruge un bun propriu care are o deosebită valoare artistică

Răspuns: C

40 Infracțiunea de tâlhărie se consideră că este săvârșită atunci când:

- A. întrebuințarea de violențe sau amenințări este anterioară furtului
- B. întrebuințarea de violențe sau amenințări este concomitentă furtului
- C. întrebuințarea de violențe sau amenințări este numai posteroară furtului

Răspuns: B

Drept procesual penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor**41 Neînceperea urmăririi penale se poate dispune:**

- A. de organul de cercetare penală prin rezoluție supusă confirmării de către procurorul care supraveghează activitatea de cercetare penală
- B. numai de procuror
- C. de procuror numai în cazul infracțiunilor pentru care acesta are competența obligatorie de efectuare a urmăririi penale

Răspuns: B**42 Prin „locul săvârșirii infracțiunii” se înțelege:**

- A. locul unde locuiește persoana vătămată
- B. locul unde s-a desfășurat activitatea infracțională în tot sau în parte
- C. locul unde s-a efectuat cercetarea la fața locului

Răspuns: B**43 Termenul de declarare a recursului atunci când inculpatul a fost reprezentat de avocat atât la dezbateri cât și la pronunțare curge de la:**

- A. comunicare
- B. pronunțare
- C. punerea în executare a hotărârii

Răspuns: A**44 În cursul judecății inculpatul poate fi reascultat:**

- A. numai dacă inculpatul solicită
- B. numai la solicitarea procurorului
- C. ori de câte ori este necesar

Răspuns: C**45 Acțiunea penală se pune în mișcare:**

- A. de instanța de judecată sau de procuror
- B. de instanța de judecată sau de procuror sau organ de cercetare penală, după caz
- C. numai de instanța de judecată

Răspuns: A**46 Martorul ce refuză să se prezinte în fața organului judiciar:**

- A. poate fi supus unui mandat de aducere ce se execută prin constrângere
- B. poate fi supus unui mandat de aducere, ce nu poate fi executat prin constrângere
- C. nu poate fi supus unui mandat de aducere, ci doar aplicată o amendă judiciară

Răspuns: A**47 Hotărârea pronunțată de către judecător în baza art. 278 indice 1 C.proc.penală:**

- A. poate fi atacată cu apel
- B. poate fi atacată cu recurs
- C. nu poate fi atacată cu nicio cale de atac

Răspuns: C**48 Sunt trăsături ale acțiunii penale:**

- A. acțiunea penală aparține statului, este obligatorie, este indisponibilă, este individuală și indivizibilă
- B. acțiunea penală este obligatorie, indisponibilă și indivizibilă
- C. acțiunea penală este obligatorie, este indisponibilă, individuală și indivizibilă numai dacă este pornită de autoritățile statului

Răspuns: A**49 Într-o cauză penală, în care a intervenit dezincriminarea faptelor penale, părțile s-au împăcat. Instanța de judecată care judecă cauza în primă instanță va dispune:**

- A. încetarea procesului penal, în temeiul art. 11 pct. 2 lit. b C.p.p. raportat la art. 10 lit. h C.p.p.
- B. instanța va lua în considerare atât dezincriminarea faptelor penale pronunțând achitarea inculpatului în temeiul art. 11 pct. 2 lit. a C.p.p. raportat la art. 10 lit. b C.p.p., cât și împăcarea părților pronunțând încetarea procesului penal în temeiul art. 11 pct. 2 lit. b C.p.p. raportat la art. 10 lit. h C.p.p.
- C. achitarea inculpatului, în baza art. 11 pct. 2 lit. a C.p.p. în raportat la art. 10 lit. b C.p.p.

Răspuns: C

50 Declarațiile părții vătămate pot servi la aflarea adevărului:

- A. în orice circumstanțe
- B. numai dacă se coroborează cu alte probe
- C. numai dacă se coroborează cu alte fapte sau împrejurări ce rezultă din ansamblul probelor administrate în cauză

Răspuns: C