

I. Proba teoretică:

1. Condițiile uzucapiunii de la 10 la 20 de ani - 3 p.

Posesie întemeiată pe un just titlu – 2 p.

Posesia să fie de bună – credință – 1 p.

2. Efectele obligației de garanție în caz de evicțiune consumată – 3 p.

Evicțiunea totală:

- restituirea prețului (0,50 p.)
- valoarea fructelor (0,25 p.)
- restituirea cheltuielilor de judecată (0,25 p.)
- daune – interese (0,50 p.)

Evicțiunea parțială:

- rezoluțiunea vânzării (0,50 p.)
- dreptul de a solicita valoarea părții pierdute (0,50 p.)
- dreptul la daune interese (0,25 p.)

Prescripția (0,25 p.)

II. Proba cu caracter aplicativ:

a. Este întemeiată excepția de prescripție extinctivă invocată prin întâmpinare? Motivați.

Excepția de prescripție este neîntemeiată deoarece predarea imobilului reprezintă un act de recunoaștere și are efectul întreruperii curgerii termenului de prescripție – 1 p.

b. Ce soluție ar trebui pronunțată cu privire la cererea principală? Motivați.

Cererea principală trebuie admisă în temeiul dispozițiilor art.5 alin.2 Titlul X din Legea nr.247/2005–1p.

c. Ce soluție ar trebui pronunțată cu privire la cererea reconvențională? Motivați.

Cererea reconvențională trebuie respinsă deoarece neplata prețului nu constituie motiv de anulare – 1 p.

d. Apreciați ca fiind juridic corectă apărarea făcută de X prin întâmpinare față de cererea reconvențională formulată de Y, astfel cum aceasta din urmă a fost formulată?

Apărarea făcută de X în întâmpinarea formulată față de cererea reconvențională este greșită din punct de vedere juridic. Argumentele legate de inexistența obligației de plată integrală a prețului și plata acestuia anterior introducerii cererii reconvenționale sunt inutile față de obiectul cererii reconvenționale – 1 p.

I. Proba teoretică:

1. Excepția de necompetență. Conflictele de competență – 3,00 p.

Excepția de necompetență – 2,00 p.

- invocarea excepției (1 p.)
- soluțiile ce se pronunță asupra excepției (0,50)
- particularitățile hotărârii de declinare a competenței (0,50 p)

Conflictele de competență – 1 p.

- condiții (0,50 p.)
- soluționare (0,50 p.)

2. Analizați motivul de revizuire prevăzut la art. 322 pct. 7 Cod procedură civilă - hotărâri potrivnice (condiții, instanța competentă, termen de exercitare, soluții și cai de atac) – 3,00

Condiții:

- hotărâri definitive contradictorii, chiar dacă nu s-a rezolvat fondul cauzei (0,25 p)
- tripla identitate de părți, obiect și cauză (0,50 p)
- hotărârile să nu fie pronunțate în același dosar, ci în dosare (proces) diferite (0,25 p)
- în al doilea proces să nu se fi invocat excepția puterii de lucru judecat sau chiar dacă a fost ridicată să nu se fi discutat (0,25 p)

Competența:

- instanța mai mare în grad față de instanța sau instanțele care au pronunțat hotărârile contradictorii (0,25 p.)
- în cazul în care hotărârile au fost pronunțate de instanțe din circumscripții judecătorești diferite, competența revine instanței superioare celei care a dat prima hotărâre (0,25 p.)
- dacă hotărârile potrivnice au fost date de instanțe de recurs, iar una dintre ele este Înalta Curte de Casație și Justiție, cererea se soluționează de această instanță (0,25 p.)

Termen:

- o lună de la comunicarea hotărârilor definitive; pentru hotărârile pronunțate de către instanțe de recurs, de la pronunțarea ultimei hotărâri (0,25 p.)

Soluții și cai de atac:

- se va anula cea de-a doua hotărâre, ca fiind pronunțată cu încălcarea autorității de lucru judecat (0,25 p)
- recursul, cu excepția cazului în care instanța de revizuire este Înalta Curte de Casație și Justiție, a cărei hotărâre este definitivă și irevocabilă. Discuție cu privire la admisibilitatea recursului în cazul în care hotărârea revizuită nu mai era susceptibilă de recurs (0,50 p)

II. Proba cu caracter aplicativ:

a. În ce situație se poate cere revizuirea unei hotărâri judecătorești prin prisma art. 322 pct. 5 c.proc.civ. ?
Partea să se întemeieze pe un înscris probator, care să nu fi fost folosit în proces – nou; înscrisul să fi existat la data când a fost pronunțată hotărârea ce se cere a fi revizuită; înscrisul să nu fi putut fi produs în proces fie pentru că a fost reținut de partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții; înscrisul să fie determinant; înscrisul nou să fie prezentat de partea care exercită revizuirea – 1 p.

b. Ce soluție va da instanța de judecată cu privire la cererea de revizuire menționată în speță? Motivați.
Instanța va respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă, deoarece revizuirea nu poate fi exercitată decât împotriva hotărârilor de recurs care evocă fondul. În speță, instanța de recurs a anulat recursul ca netimbrat, ceea ce face ca hotărârea să nu poată face obiectul unei revizuii – 1,50 p.

c. Considerați că, prin raportare la datele oferite în speță, se poate formula, împotriva deciziei din recurs, și o altă cale de atac extraordinară? Care este aceasta și cu ce motivare?
Se poate formula contestația în anulare specială pentru motivul că hotărârea instanței de recurs este rezultatul unei greșeli materiale. S-a decis că este admisibilă contestația în anulare și în cazul în care actul de procedură în raport cu care se apreciază greșeala materială a ajuns la instanță după ziua judecării, dacă a fost făcut în termen - 1,50 p.