

- 1 **Dl. S.R., avocat în Baroul O., a formulat cerere de transfer în Baroul D. și a solicitat și certificatul de transfer. La data formulării cererii, dl. avocat S.R. înregistra restanțe mari la plata contribuțiilor profesionale la sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților. Consiliul Baroului O. a respins cererea avocatului S.R., precum și solicitarea de a-i fi eliberat certificatul de transfer. Decizia Baroului O. este:**
- A. legală, având în vedere faptul că, la data înregistrării cererii de transfer, dl. avocat S.R. nu își achitase la zi toate taxele și contribuțiile profesionale;
 - B. nelegală, deoarece, la data înregistrării cererii de transfer, dl. avocat S.R. achitase integral taxele către Barou și Uniunea Națională a Barourilor din România;
 - C. nelegală, deoarece dl. avocat S.R. putea să achite contribuțiile profesionale la sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și ulterior transferului la Baroul D., fiind vorba despre același sistem propriu de asigurări sociale.

Răspuns: A

- 2 **Dl. avocat E.T. încheie un contract de asistență juridică cu d-na. G.F., în baza căruia se angajează să promoveze o acțiune în pretenții, prin care să obțină plata unei sume de bani, cu titlu de despăgubiri pentru un prejudiciu pe care pârâtul l-a provocat d-nei. G.F. Cu prilejul încheierii acestui contract de asistență juridică, părțile au stabilit ca onorariul convenit d-lui. avocat E.T., în sumă de 5.000 de lei, să fie reținut de acesta din suma recuperată de la pârât și care sumă să fie vărsată într-un cont fiduciar de către pârât, după rămânerea definitivă a hotărârii ce se va da în procesul susținut de dl. avocat E.T. Procesul se încheie cu o soluție definitivă favorabilă d-nei. G.F., iar pârâtul căzut în pretenții varsă benevol suma în contul fiduciar indicat de dl. avocat E.T., în interesul și spre folosul d-nei. G.F. Dl. avocat E.T. o informează pe d-na. G.F. în privința încasării sumei, ocazie cu care d-na. G.F. arată avocatului E.T. că nu mai e de acord să-i plătească onorariul inițial convenit, pe care îl consideră mult prea mare raportat la durata și complexitatea procesului pe care dl. avocat E.T. l-a câștigat pentru ea și că e de acord să-i plătească, cu titlu de onorariu, doar suma de 2.500 de lei și numai după ce dl. avocat E.T. îi va vărsa în contul personal întreaga sumă încasată de la pârât. În fața acestei situații, raportat la rigoarea dispozițiilor legale și, respectiv, statute, dl. avocat E.T. va putea:**
- A. să verse în contul personal al d-nei. G.F. suma câștigată de la pârât, din care va scădea, în prealabil, onorariul în sumă de 5.000 de lei, sumă pe care și-o însușește și pe care o și folosește pentru plata unui avans din prețul de achiziție al unui autoturism;
 - B. să verse în contul personal al d-nei. G.F. întreaga sumă câștigată de la pârât, urmând ca, ulterior, să treacă la punerea în executare a contractului de asistență juridică, pentru a obține plata onorariului în sumă de 5.000 de lei, convenit cu clienta;
 - C. să verse în contul personal al d-nei G.F. suma câștigată de la pârât, din care va scădea, în prealabil, onorariul în sumă de 5.000 de lei, sumă pe care o va menține în contul fiduciar, propunându-i de îndată d-nei. G.F. o întâlnire profesională, cu prilejul căreia să încerce, în limitele legii și ale statutului profesiei, depășirea diferendului născut din schimbarea de atitudine a d-nei. G.F. în privința onorariului convenit cu dl. avocat E.T.

Răspuns: C

- 3 **La data de 3 ianuarie 2019, dl. avocat T.I. și-a deschis un cabinet individual de avocat, optând pentru această formă de exercitare a profesiei, după ce renunțase la calitatea de asociat în societatea civilă profesională de avocați „T., G. și Asociații”. La data de 1 februarie 2019, același avocat adresează consiliului baroului din care face parte o cerere, prin care solicită să se ia act de împrejurarea reintrării sale în aceeași societate civilă profesională de avocați „T., G. și Asociații”. Consiliul baroului sesizat refuză să ia act de cererea d-lui. avocat T.I., pe care o apreciază ca fiind neresonabilă, raportat la împrejurarea că este nerezonabil ca un avocat să părăsească o societate civilă profesională de avocați pentru a-și înființa propriul cabinet individual de avocat, iar la o lună distanță, să se întoarcă în aceeași societate, în aceeași calitate, anterior deținută, respectiv aceea de asociat în societatea civilă de avocați „T., G. și Asociații”. Consiliul baroului sesizat**
- A. a procedat corect, având obligația de a veghea la disciplina profesională a avocaților, disciplină care implică și obligația acestora de a nu schimba, la intervale prea scurte de timp, forma de exercitare a profesiei;
 - B. a procedat incorect, încălcând dreptul d-lui. avocat T.I. de a-și schimba, în orice moment, opțiunea pentru una din formele de exercitare a profesiei prevăzute de lege;
 - C. a procedat corect, având competența de a aproba sau, dimpotrivă, de a respinge cererile avocaților, prin care aceștia solicită încuviințarea baroului din care fac parte, în privința formei de exercitare a profesiei.

Răspuns: B

4 D-na. avocat B.S. are calitatea de membru în Consiliul Baroului C. Clientul A.R. a sesizat Consiliului Baroului C. cu privire la săvârșirea de către dl. avocat S.T. a unor abateri disciplinare, în relația profesională pe care dl. avocat a angajat-o cu autorul sesizării. Dl. A.R. a învederat Consiliului Baroului C. faptul că l-a angajat pe dl. avocat S.T., pentru a-l reprezenta într-un litigiu având ca obiect o revendicare imobiliară. Ulterior, dl. avocat S.T. a promovat acțiunea pentru care a fost angajat, însă după opt luni de la data semnării contractului de asistență juridică, iar din cele opt termene în care s-a judecat cauza în fața instanței de fond, dl. avocat S.T. s-a prezentat în fața acestei instanțe la doar două termene, ceea ce, potrivit petentului, ar justifica antrenarea răspunderii disciplinare a avocatului. După primirea sesizării d-lui A.R., neobservând faptul că între dl. avocat S.T. și d-na. avocat B.S. există o relație de căsătorie, Consiliul Baroului C. încredințează d-nei. avocat B.S. întocmirea raportului asupra sesizării disciplinare. Aceasta întocmește raportul, apreciind că cele sesizate de client se confirmă. Prin același raport, d-na. avocat B.S. a mai învederat Consiliului Baroului C. și faptul că este soția d-lui. avocat S.T., ceea ce însă nu ar trebui să producă niciun fel de consecință asupra validității raportului pe care l-a întocmit, având în vedere că nu propune angajarea vreunei răspunderi disciplinare, iar asupra chestiunii restituirii parțiale a onorariului urmează a se pronunța Decanul Baroului C., care nu este ținut de cele reținute în conținutul raportului întocmit.

Având în vedere cele mai sus descrise:

- A. d-na. avocat B.S. a procedat corect, dând dovadă de sinceritate în raporturile cu colegii din Consiliul Baroului C.;
- B. prin întocmirea raportului, d-na. avocat B.S. a intrat în conflict de interese;
- C. prin întocmirea raportului, d-na. avocat B.S. a săvârșit o abatere disciplinară gravă.

Răspuns: BC

5 Consiliul baroului poate motivat să refuze înscrierea unui avocat în Registrul de asistență judiciară sau să radieze un avocat din acest Registru și în unul sau mai multe din următoarele cazuri:

- A. dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;
- B. dacă respectivului avocat i s-a aplicat o sancțiune disciplinară;
- C. dacă avocatul a înregistrat o restanță de două luni la plata taxelor și contribuțiilor profesionale.

Răspuns: AB

6 Justițiabilul H.R. a formulat o cerere de ajutor public judiciar, la Judecătoria S., cerere care i-a fost admisă și, ulterior, transmisă Baroului S. Decanul Baroului S. l-a desemnat pe dl. avocat B.C. pentru a-i acorda asistență și reprezentare judiciară lui H.R. Dl. avocat B.C. a refuzat să preia cazul lui H.R., cu motivarea că onorariul stabilit de instanță este prea mic. Refuzul d-lui. avocat B.C. este:

- A. nejustificat, deoarece dl. avocat B.C. nu poate refuza această sarcină profesională decât în caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate;
- B. justificat, deoarece, pentru munca depusă, avocatul are dreptul la un onorariu într-un quantum echitabil;
- C. justificat, deoarece dl. avocat B.C. nu a fost consultat și nu și-a dat acordul pentru a-i asigura asistența judiciară lui H.R.

Răspuns: A

7 Înscrierea în tablou a avocaților definitivi și stagiați se face:

- A. numai după data validării examenului de primire în profesia de avocat;
- B. numai după data emiterii deciziei de primire în profesie;
- C. numai după data depunerii jurământului de către cel care solicită înscrierea în acest tablou.

Răspuns: C

8 Avocatul F.F. a fost angajat de reclamantul M.M. pentru a redacta și susține cererea de apel în procesul pierdut în primă instanță, având ca obiect plata prețului neachitat, în suma de 30.000 de euro. Deși a fost angajat cu cinci zile înainte de expirarea termenului de apel, avocatul F.F. a înregistrat cererea de apel cu o zi după expirarea termenului de apel, apelul fiind respins ca tardiv formulat.

Fapta avocatului F.F.

- A. angajează răspunderea civilă delictuală;
- B. angajează răspunderea civilă contractuală;
- C. constituie abatere disciplinară gravă.

Răspuns: B

- 9 **Dl. avocat M.M. încheie cu clientul V.V. un contract de asistență juridică având ca obiect redactarea și susținerea unei acțiuni în revendicare imobiliară. La momentul încheierii contractului, avocatul îi aduce la cunoștință clientului, cuantumul onorariului, în sumă de 10.000 de lei și, respectiv, cuantumul taxei judiciare de timbru, în sumă de 16.000 de lei. Clientul achită integral onorariul convenit avocatului și arată că dispune, în acel moment, în numerar, și de suma aferentă achitării taxei judiciare de timbru, rugându-l pe avocat să primească și această din urmă sumă, spre a o plăti, în numele său, cu titlu de taxă judiciară de timbru datorată, întrucât el urmează să lipsească din țară și nu poate plăti personal această taxă. Dl. avocat:**
- A. refuză primirea sumei de 16.000 de lei, arătând că regulile profesiei nu îi permit primirea de la client a altor sume de bani decât cele încasate cu titlu de onorariu;
 - B. primește suma de 16.000 de lei și face mențiune în contractul de asistență juridică cu privire la faptul că a primit suma, cu titlu de cheltuieli aferente procesului;
 - C. încasează suma de 16.000 de lei și emite clientului chitanță din partea formei de exercitare a profesiei.

Răspuns: B

- 10 **Contractul de colaborare încheiat între o formă de exercitare a profesiei și un avocat colaborator va cuprinde, în mod obligatoriu:**
- A. durata contractului;
 - B. timpul de muncă;
 - C. obligația privind confidențialitatea datelor și informațiilor cu care, cu prilejul exercitării profesiei, avocatul colaborator intră în contact.

Răspuns: AC

- 11 **Dl. avocat A.A. este angajat de un client din străinătate și prin contractul de asistență juridică se menționează, în mod explicit, că avocatul este împuternicit să reprezinte clientul și pentru încheierea unei tranzacții în cauză. În vederea realizării tranzacției:**
- A. dl. avocat A.A. nu îl poate contacta pe avocatul părții adverse, pentru că orice contact între avocat și reprezentantul părții adverse nu se poate realiza decât în prezența clientului sau a persoanei desemnate de acesta;
 - B. dl. avocat A.A. nu îl poate contacta pe avocatul părții adverse, pentru că orice contact între avocat și reprezentantul părții adverse nu se poate realiza decât cu acordul prealabil și expres al clientului;
 - C. dl. avocat A.A. îl poate contacta pe avocatul părții adverse, pentru că prin contractul de asistență juridică, avocatul a fost împuternicit expres să îl reprezinte pe client și pentru încheierea unei tranzacții în cauză.

Răspuns: C

- 12 **Dl. C.D. a susținut și promovat examenul de primire în profesia de avocat. La data emiterii deciziei de primire în profesie, acesta era incompatibil. Efectele deciziei de primire în profesie se produc:**
- A. la data comunicării d-lui. C.D. a respectivei decizii;
 - B. numai după încetarea stării de incompatibilitate în persoana d-lui. C.D.;
 - C. la data trecerii d-lui. C.D. pe tabloul avocaților incompatibili.

Răspuns: B

- 13 **Dl. avocat S.I. a formulat, în numele societății civile profesionale de avocați „S., A. și Asociații”, o cerere de transformare a acesteia în societate profesională cu răspundere limitată. Cererea a fost înregistrată la baroul din care dl. avocat S.I. face parte, fiind respinsă de decanul acestui barou. În motivarea soluției date, decanul baroului a reținut faptul că petentul nu a motivat pentru care anume rațiuni urmează ca societatea civilă profesională de avocați „S., A. și Asociații” să se transforme într-o societate profesională cu răspundere limitată. Dl. avocat S.I., în numele și în reprezentarea „S., A. și Asociații”, a solicitat consiliului baroului din care face parte să desființeze decizia decanului și să aprobe cererea sa cu obiectul mai sus indicat. Consiliul baroului sesizat:**
- A. va respinge contestația d-lui. avocat S.I. și va menține decizia decanului, cu motivarea că această decizie e legală și temeinică;
 - B. va admite contestația d-lui. avocat S.I. și va desființa decizia decanului, cu motivarea că acesta nu avea competența de a soluționa o cerere de natura celei formulate de dl. avocat S.I., după care va aproba cererea aceluiași avocat raportat la împrejurarea că alegerea formei de exercitare a profesiei este liberă și nu poate fi supusă nici unei constrângeri;
 - C. va admite contestația d-lui. avocat S.I. și va desființa decizia decanului, cu motivarea că acesta nu avea competența de a soluționa o cerere de natura celei formulate de dl. avocat S.I., după care va trimite cererea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, spre competență soluționare.

Răspuns: B

14 Avocatul are dreptul să prezinte presei:

- A. în mod excepțional, atunci când interesul clientului o impune, abuzurile la care este supus clientul său, cerând restabilirea legalității și adoptarea unor măsuri procedurale corecte;
- B. convingerile sale privind relația cu magistrații, cu organele puterii judecătorești, cu celelalte organe judiciare;
- C. portofoliul clienților pe care îi deține și notorietatea cazurilor pe care le-a câștigat.

Răspuns: AB**15 Dl. avocat A.G. a încheiat cu dl. F.T. un contract de asistență juridică, prin care a stabilit faptul că onorariul de diligență este de 10.000 de euro + T.V.A. Totodată, prin același contract de asistență juridică, părțile semnate au mai stabilit și un onorariu de succes, constând în dobândirea dreptului de proprietate asupra a trei apartamente individual determinate, din cele 21 de apartamente care urmau a face obiectul acțiunii în revendicare pe care dl. avocat A.G. urma să o promoveze, în interesul lui. F.T. Acțiunea promovată de dl. avocat A.G., în numele d-lui. F.T. a fost în totalitate admisă, astfel că dl. avocat i-a solicitat, printr-o notificare, d-lui. F.T. să se prezinte la un anumit notar public, spre a încheia contractul de vânzare-cumpărare având ca obiect cele trei apartamente mai sus menționate. Dl. F.T. îi răspunde d-lui. avocat A.G. că nu înțelege să și îndeplinească această obligație asumată prin contractul de asistență juridică, astfel că dl. avocat A.G. înregistrează o acțiune în obligarea clientului la transferul dreptului de proprietate asupra celor trei apartamente în discuție, consecință a punerii în executare a clauzei privind onorariul de succes din contractul de asistență juridică încheiat.****Instanța**

- A. va admite acțiunea, deoarece contractul de asistență juridică mai sus descris conține clauze legale, este legea părților și se impune a fi integral executat de către clientul F.T.;
- B. va respinge acțiunea, cu motivarea că acea clauză contractuală referitoare la cele trei apartamente din totalul celor 21 reprezintă un pact de quota litis, interzis de lege în contractele de asistență juridică;
- C. va respinge acțiunea, cu motivarea că acea clauză contractuală referitoare la cele trei apartamente din cele 21 reprezintă un suport judiciar nelegitim, în baza căruia dl. avocat A.G. și-a rezervat dreptul de a dobândi un aport din afacerea judiciară gestionată de acest avocat, în numele și în reprezentarea d-lui. F.T., ceea ce legea interzice în mod expres.

Răspuns: C**16 Dl. avocat T.C., desemnat să acorde asistență judiciară lui K.N., deținut în Penitenciarul C., la primul termen, a solicitat instanței încuviințarea legăturii cu deținutul, la locul de detenție al acestuia, pentru a-i pregăti apărarea. Instanța a încuviințat cererea, iar dl. avocat T.C. s-a prezentat la Penitenciarul C., unde a solicitat permisiunea de a discuta cu K.N. Aici, K.N. a fost adus de un gardian, care însă a precizat că, potrivit conducerii așezământului penitenciar, deținutul K.N. se află în posesia unor informații care nu sunt destinate publicului (informații clasificate), astfel încât contactul acestui deținut cu avocatul nu se va putea desfășura decât în prezența și sub controlul gardianului. În această situație, dl. avocat T.C. a refuzat contactul cu clientul său și a formulat plângere la instanță. Refuzul d-lui. avocat T.C. de a lua contact cu K.N., sub supravegherea gardianului, este:**

- A. justificat, deoarece deținutul K.N. se află în posesia unor informații care nu sunt destinate publicului (informații clasificate);
- B. justificat, deoarece, potrivit Legii cu nr. 51/1995, republicată și a Statutului profesiei de avocat, contactul dintre avocat și clientul său nu poate fi stânjenit sau controlat, direct sau indirect, de niciun organ al statului;
- C. nejustificat, deoarece gardianul respecta un ordin de serviciu.

Răspuns: B**17 Dl. B.C., judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost eliberat din această funcție întrucât a fost condamnat definitiv, pentru o faptă de abuz în serviciu. După reabilitare, fostul judecător B.C. a formulat cerere de primire în profesia de avocat cu scutire de examen, cerere pe care a adresat-o Baroului D. și pe care a întemeiat-o pe împrejurarea că a deținut funcția de judecător al instanței supreme. Consiliul Baroului D. i-a respins cererea d-lui B.C. Decizia Consiliului Baroului D. este:**

- A. legală, deoarece dl. B.C. a fost eliberat din funcția de judecător al Înaltei Curți de Casație și Justiție din motive imputabile;
- B. nelegală, deoarece, anterior formulării cererii de primire în profesia de avocat cu scutire de examen, dl. B.C. fusese reabilitat;
- C. nelegală, deoarece judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și cei ai instanțelor internaționale pot intra în profesia de avocat fără susținerea unui examen de primire în profesie, legea nefăcând nicio distincție între cei care au fost plasați în afara funcției de judecător din motive imputabile sau neimputabile lor.

Răspuns: A

- 18 **Dl. avocat I.R. a încheiat un contract de asistență juridică, prin care s-a angajat să-l reprezinte pe dl. D.H. într-un proces având ca obiect desfacerea căsătoriei, din culpa exclusivă a soției, d-na. D.L. La câteva zile după încheierea acestui contract de asistență juridică, dl. avocat I.R. intră într-o relație amoroasă cu d-na. D.L., fără a-și da seama că aceasta este soția clientului său. Dl. avocat înregistrează acțiunea de divorț, astfel că, în scurt timp, d-na. D.L. realizează că avocatul soțului său este și amantul său. D-na. D.L. decide că nu e cazul să își informeze soțul în privința acestei împrejurări, dar ia legătura cu dl. avocat I.R., căruia îi cere să construiască apărarea d-lui. D.H. astfel încât acesta să piardă procesul sau, eventual, căsătoria să fie desfăcută din culpa exclusivă a d-lui. D.H. Pentru a fi sigură de atitudinea d-lui. avocat I.R. în susținerea procesului, d-na. D.L. îl asigură pe dl. avocat I.R. de dragostea ei, dar îi amintește totodată și faptul că nici soțul ei și nici consiliul baroului din care dl. avocat I.R. face parte, nu ar privi cu ochi buni relația dintre ei. În fața acestei situații delicate, dl. avocat I.R. are următoarele opțiuni de etică profesională:**
- A. dă curs cererii amantei sale, apreciind că, la data intrării lui în relația amoroasă cu d-na. D.L., nu a cunoscut faptul că aceasta era soția clientului său, astfel că pierde procesul pentru care a fost angajat de dl. D.H., divorțul fiind pronunțat din culpa exclusivă a acestuia din urmă;
 - B. îl informează de îndată pe dl. D.H. în privința relației amoroase întreținute cu soția sa, iar acesta decide că nu e cazul să rupă relația contractuală cu dl. avocat I.R. și îi cere să-l reprezinte în continuare în procesul de divorț;
 - C. solicită consiliului baroului din care face parte un punct de vedere și o soluție la problema de ordin etic cu care se confruntă, urmând să-și informeze clientul în legătură cu existența relației sale amoroase cu d-na. D.L., numai după primirea unui punct de vedere al consiliului baroului și numai dacă i se va indica de către consiliul baroului că se găsește în conflict de interese.

Răspuns: B

19 Potrivit Statutului profesiei de avocat, secretul profesional:

- A. face obiectul unei obligații absolute și nelimitate în timp;
- B. revine și persoanelor cu care avocatul conlucrează în exercitarea profesiei;
- C. nu face obiectul unei obligații care să incumbe și organelor profesiei de avocat, respectiv salariiilor acestora, în privința informațiilor cunoscute în exercitarea funcțiilor și atribuțiilor ce le revin.

Răspuns: AB

20 Adunarea generală extraordinară a baroului poate fi convocată:

- A. de comisia de cenzori a baroului;
- B. de decanul baroului;
- C. de consiliul baroului, la cererea a peste o treime din totalul membrilor baroului.

Răspuns: AC

21 În materia dezmembrămintelor dreptului de proprietate:

- A. dreptul de suprafață se poate constitui pe o durată de cel mult 49 de ani;
- B. servitutea de a nu construi peste o anumită înălțime este neaparentă;
- C. dacă în cazul unui uzufruct viager, uzufructuarul locatar a decedat la data de 1 iulie 2016, locațiunea unui imobil, înscrisă în cartea funciară, încheiată de defunct la data de 10 aprilie 2015 pe termen de 7 ani, este opozabilă proprietarului numai până la data de 1 iulie 2019.

Răspuns: BC**22 Starea de necesitate**

- A. reprezintă o cauză de nulitate absolută a unui contract, dacă partea aflată sub imperiul său a consimțit la încheierea acestuia în condiții vădit dezavantajoase pentru ea;
- B. poate fi invocată drept cauză de nulitate relativă a unui contract încheiat de o parte aflată sub imperiul său dacă dovedește că partea cealaltă a profitat de această împrejurare;
- C. determină nașterea obligației celui care, sub imperiul ei, a distrus bunurile altuia pentru a le apăra pe ale sale, de a repara prejudiciul cauzat, potrivit regulilor aplicabile îmbogățirii fără justă cauză.

Răspuns: BC**23 Obligația contractată sub condiție:**

- A. nu poate fi preluată;
- B. ilicită sau imorală atrage nulitatea contractului, dacă este însăși cauza acestuia;
- C. rezolutorie într-un act translativ de proprietate, permite dobânditorului să culeagă fructele, orice stipulație contrară fiind considerată nescrisă.

Răspuns: B**24 Ipoteca:**

- A. asupra unei construcții viitoare nu poate fi intabulată, ci numai înscrisă provizoriu în cartea funciară, în condițiile legii;
- B. poate avea ca obiect dreptul de suprafață;
- C. nu poate garanta îndeplinirea unei obligații viitoare.

Răspuns: AB**25 X vinde către Y, la data de 02 aprilie 2012, un autoturism de epocă în schimbul sumei de 100.000 euro. Chemat în judecată pentru a fi obligat la plata prețului, Y formulează, la data de 08 septembrie 2013, întâmpinare prin care invocă excepția nulității contractului pentru leziune, arătând că la data vânzării valoarea autoturismului era de 55.000 euro, iar la momentul formulării întâmpinării valoarea acestuia este de 47.000 euro. Instanța:**

- A. invocă din oficiu prescripția extinctivă a excepției de nulitate a contractului pentru leziune și admite cererea de chemare în judecată;
- B. respinge excepția nulității contractului și admite cererea de chemare în judecată;
- C. admite excepția nulității contractului pentru leziune și respinge cererea de chemare în judecată.

Răspuns: B**26 În temeiul unui contract de asigurare de bunuri, în ipoteza producerii riscului asigurat, asigurătorul va avea obligația de a plăti o despăgubire:**

- A. ce nu va putea depăși suma asigurată;
- B. mai mică decât suma asigurată, dacă aceasta este inferioară valorii bunului iar părțile nu au stipulat altfel;
- C. egală cu cuantumul pagubei, chiar dacă valoarea acesteia depășește suma asigurată.

Răspuns: AB**27 La data de 7 iulie 2018, X a încheiat un contract de vânzare cu Y cu privire la o motocicletă pe care s-a obligat să o predea până la data de 1 august 2018, întrucât era închiriată unui terț Z. La data de 15 iulie 2018, profitând de faptul că Z i-a oferit un preț mai mare pentru a renunța la contractul cu Y și motocicletă se afla în detenția acestuia, X a încheiat un alt contract de vânzare a motocicletei cu Z, motocicletă rămânând în posesia acestuia. Ulterior, la data de 15 august 2018, X a încheiat un contract de vânzare cu W, care nu cunoștea despre vânzările anterioare. Care dintre cei trei cumpărători ai motocicletei va fi considerat proprietar, dacă cel care a sesizat instanța de judecată pentru obligarea lui X la predarea motocicletei este W?**

- A. Y;
- B. Z;
- C. W.

Răspuns: C

28 Printr-un contract de rentă viageră, constatat prin înscris sub semnătură privată, încheiat la data de 01 iulie 2014 între X și Y, acesta din urmă se obligă, fără a primi o contraprestație, să plătească o rată trimestrială în valoare de 6000 lei către X și T, pe durata vieții acestora. La data de 07 aprilie 2016, X decedează. La data de 10 iulie 2016, T cheamă în judecată pe Y solicitând obligarea acestuia la plata sumei de 6000 lei reprezentând suma datorată de Y cu titlu de rentă pentru perioada iulie-septembrie 2016. Instanța:

- A. va respinge cererea invocând din oficiu nulitatea contractului pentru nerespectarea formei autentice;
- B. va admite în parte cererea și îl va obliga pe Y la plata sumei de 3000 lei;
- C. va admite cererea stabilind că, în lipsa de stipulație contrară, ratele de rentă se plătesc în avans.

Răspuns: C

29 Spre deosebire de acțiunea oblică, acțiunea revocatorie:

- A. trebuie introdusă în termenul de prescripție de un an de la data la care creditorul a cunoscut sau trebuia să cunoscă prejudiciul ce rezultă din actul atacat;
- B. permite creditorului să-și exercite un drept propriu;
- C. admisă prin hotărâre judecătorească profită tuturor creditorilor, chiar dacă nu au intervenit în cauză.

Răspuns: AB

30 La înființarea societății M S.R.L., asociatul K a aportat suma de 1000 lei iar asociatul Q a aportat în natură un imobil teren pe care urma să fie edificată o construcție, actul constitutiv fiind încheiat sub semnătură privată. Față de faptul că actul constitutiv nu a fost încheiat în formă autentică:

- A. nulitatea absolută a societății se acoperă dacă până la închiderea dezbaterilor în fața primei instanțe, asociații încheie actul constitutiv în formă autentică;
- B. în condițiile în care instanța de judecată constată nulitatea absolută prin hotărâre definitivă, persoana juridică încetează cu efect retroactiv și poate intra în lichidare, în condițiile legii;
- C. nulitatea societății poate fi invocată în termen de un an de la data înființării.

Răspuns: A

31 În cazul solidarității pasive izvorâtă dintr-o faptă ilicită:

- A. solidaritatea operează exclusiv în raporturile dintre codebitori și victima prejudiciată;
- B. solidaritatea operează în raporturile dintre codebitorii solidari;
- C. pierderea ocazionată de insolvabilitatea unuia sau unora dintre codebitorii solidari se suportă de către ceilalți codebitori, proporțional cu partea din datorie ce revine fiecăruia dintre ei.

Răspuns: AC

32 W SRL a încheiat un contract de locațiune cu K SRL pe termen de 5 ani cu posibilitatea pentru locatar de a denunța unilateral contractul după 3 ani de la încheierea sa, cu plata unei sume reprezentând chirile cumulate pentru 6 luni. După un an și două luni de la încheierea contractului, K SRL a notificat denunțarea unilaterală a contractului și a eliberat spațiul închiriat, cerând locatorului să-i restituie garanția reprezentând contravaloarea a 3 chirii lunare. În raport de această situație:

- A. locatarul este îndreptățit să refuze restituirea sumei reprezentând garanția;
- B. locatarul a încălcat contractul de locațiune și poate fi angajată răspunderea sa contractuală;
- C. contractul este considerat încetat prin denunțarea unilaterală și locatarul nu mai are nicio obligație:

Răspuns: AB

33 În materia cesiunii de creanță:

- A. creanța privitoare la o sumă de bani nu poate fi cedată în parte;
- B. creanța se consideră transferată din momentul încheierii în formă autentică a cesiunii de creanță cu titlu gratuit;
- C. în raporturile dintre cesionarii succesivi ai aceleiași creanțe este preferat cel care a comunicat-o primul către debitor.

Răspuns: B

34 În materia cărții funciare:

- A. termenul în care poate fi promovată acțiunea în rectificarea de carte funciară împotriva terților de bună credință care au dobândit un drept real prin acte cu titlu gratuit este de 5 ani de la data înregistrării cererii de înscriere a dreptului lor la biroul teritorial de cadastru și publicitate imobiliară;
- B. acțiunea în rectificarea de carte funciară poate fi introdusă separat de acțiunea de fond, chiar și atunci când acțiunea de fond a fost respinsă;
- C. dreptul la acțiunea în rectificarea notării în cartea funciară este imprescriptibil.

Răspuns: AC

35 Dacă plata se face prin virament bancar:

- A. ordinul de plată semnat de debitor și vizat de instituția de credit plătitoare naște prezumția absolută de efectuare a plății;
- B. data plății este aceea la care contul creditorului a fost alimentat cu suma de bani care a făcut obiectul plății;
- C. debitorul poate face dovada plății cu confirmarea scrisă din partea instituției de credit care a efectuat viramentul.

Răspuns: BC**36 Acțiunea revocatorie:**

- A. va fi guvernată de dispozițiile Codului civil din 2009, chiar și în ipoteza în care creanța creditorului reclamant s-a născut dintr-un act încheiat înainte de data de 01.10.2011, însă scadența acesteia se situează după această dată;
- B. va fi guvernată de dispozițiile Codului civil din 2009 chiar și în ipoteza în care creanța creditorului reclamant devenise scadentă anterior datei de 01.10.2011, însă acesta a dobândit-o prin cesiune de creanță încheiată ulterior intrării în vigoare a Codului civil din 2009;
- C. în ipoteza în care ar fi admisă, va avea ca efect declararea actului atacat ca inopozabil exclusiv față de creditorul reclamant.

Răspuns: A**37 La data de 15 iunie 2018, X i-a împrumutat lui Y căruța și calul său, pentru a-l ajuta pe acesta din urmă să-și transporte recolta de cereale. În aceeași zi, adolescenții W, K în vârstă de 17 ani, văzând căruța plină cu cereale la marginea tarlalei, au hotărât să "se distreze" și au început să înțepe calul cu diverse obiecte și să-l lovească. În încercarea de a scăpa de agresorii săi, animalul a răsturnat căruța peste cei doi și i-a târât câteva zeci de metri. Din cauza leziunilor suferite, W a rămas cu o infirmitate permanentă iar K, deși a suferit leziuni minore, a decedat la sfârșitul anului 2018, cauza exclusivă a decesului fiind o infecție dobândită în spital, așa cum rezultă din expertiza medico-legală. De asemenea, căruța a fost distrusă în proporție de 60% iar calul a suferit traumatisme grave care au necesitat multe luni de tratament. În raport de situația descrisă, răspunderea pentru prejudiciile suferite:**

- A. de X pentru distrugerea căruței și tratamentul animalului, incumbă lui Y, în temeiul răspunderii contractuale;
- B. de W prin afectarea integrității fizice cu caracter permanent, incumbă lui X pentru fapta animalului;
- C. de părinții lui K, pentru decesul acestuia din urmă, incumbă unității sanitare unde a dobândit infecția ucigașă.

Răspuns: C**38 X avea o datorie de 20.000 lei către Y, garantată de fideiursorul Z. Ulterior, Y a dobândit o datorie de 15.000 lei către Z și o datorie de 10.000 lei către X. Față de această situație:**

- A. Z îi poate opune lui Y compensația în limita sumei de 10.000 lei, datorie pe care Y o are față de X;
- B. X îi poate opune lui Y compensația în limita sumei de 15.000 lei, datorie pe care Y o are față de Z;
- C. X îi poate opune lui Y compensația în limita sumei de 10.000 lei.

Răspuns: AC**39 După decesul lui D, la data de 15 iulie 2017, sunt chemați la moștenire S, soția supraviețuitoare a defunctului, F1, fiul din prima căsătorie a defunctului, F2 și F3, fiii din căsătoria lui S cu D, și N nepotul de frate precedat al defunctului. În următoarele 6 luni de la deschiderea moștenirii, S a distrus, cu rea credință, testamentul lăsat de defunct lui F1, acesta din urmă a renunțat expres la moștenire, F2 și F3 au renunțat gratuit la moștenire în favoarea mamei lor S, iar N și S au declarat expres că acceptă moștenirea. Cine va beneficia efectiv de averea defunctului, dacă ne aflăm la data de 3 martie 2019 și toți succesibilii au cunoscut, anterior deschiderii moștenirii, despre distrugerea testamentului, dar nu au întreprins alte demersuri decât cele menționate mai sus?**

- A. N în întregime;
- B. S în întregime;
- C. F2 și F3.

Răspuns: B

40 La data de 10 februarie 2018, T l-a notificat pe F iar ulterior, la data de 15 iunie 2018, l-a chemat în judecată pentru predarea unui utilaj sau plata contravalorii acestuia, conform contractului de vânzare încheiat între părți la data de 1 martie 2015. Prin întâmpinare, F a invocat prescripția dreptului la acțiune și în subsidiar, caracterul neîntemeiat al acțiunii reclamantului, arătând că utilajul a fost distrus integral în urma unui incendiu produs la data de 25 martie 2015, ulterior notificării sale prin care l-a pus în întârziere pe T pentru ridicarea bunului. În raport de situația descrisă, instanța:

- A. va admite excepția de prescripție a dreptului material la acțiune și va respinge acțiunea;
- B. va respinge excepția de prescripție, va admite acțiunea și-l va obliga pe F la plata contravalorii utilajului către T;
- C. va respinge excepția de prescripție, precum și acțiunea ca neîntemeiată.

Răspuns: C

41 Cât privește regimul administrării probelor:

- A. ordinea administrării va fi stabilită de către instanța de judecată;
- B. dovada și dovada contrară vor fi administrate, atunci când este posibil, în aceeași ședință de judecată;
- C. instanța de judecată nu va putea reveni asupra probelor deja încuviințate.

Răspuns: AB**42 În cazul în care fostul soț al judecătorului este afin de gradul II cu una dintre părți:**

- A. partea interesată poate cere recuzarea judecătorului înainte de începerea oricărei dezbateri, dacă motivul i-a fost cunoscut anterior acestui moment;
- B. judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu s-a abținut ori nu a fost recuzat;
- C. judecătorul este incompatibil, fiind incident un caz de incompatibilitate absolută.

Răspuns: A**43 În privința stabilirii competenței materiale:**

- A. în cazul în care s-ar solicita desființarea contractului și restituirea bunului, pentru stabilirea competenței instanței se va ține seama de valoarea obiectului contractului;
- B. în cazul cererilor având ca obiect renta viageră, pentru stabilirea competenței instanței se va ține seama de valoarea prestației anuale datorate;
- C. în cazul cererilor având ca obiect plata chiriei, atunci când durata locațiunii este de 5 ani, pentru stabilirea competenței instanței se va ține seama de valoarea prestației anuale datorate.

Răspuns: AB**44 Prin hotărârea judecătorească definitivă nr. x/2018, pronunțată de Tribunalul Z, pârâțul BB a fost obligat să plătească reclamantului AA suma de 250.000 de lei reprezentând împrumut acordat și nerestituit la scadență. Pentru efectuarea executării silite în temeiul hotărârii judecătorești definitive nr. x/2018, cererea de încuviințare a executării silite:**

- A. este de competența Tribunalului Z care a soluționat cauza în primă instanță;
- B. poate fi formulată numai de către executorul judecătoresc;
- C. se soluționează în camera de consiliu, cu citarea părților.

Răspuns: B**45 Reprezintă o excepție de la aplicarea principiului nemijlocirii:**

- A. cazul administrării probei cu expertiza judiciară atunci când aceasta presupune o lucrare la fața locului;
- B. cazul administrării probelor prin comisie rogatorie;
- C. cazul administrării probelor direct în instanța de apel.

Răspuns: B**46 Este adevărat că:**

- A. hotărârea judecătorească se comunică din oficiu părților, în original, chiar dacă este definitivă;
- B. cererea de lămurire a dispozitivului hotărârii judecătorești se soluționează cu citarea părților;
- C. instanța poate, chiar și din oficiu, să micșoreze cheltuielile de judecată reprezentând taxa judiciară de timbru, atunci când aceasta este vădit disproporționată cu valoarea sau complexitatea cauzei.

Răspuns: B**47 Judecătoria X respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul AA, în contradictoriu cu pârâțul BB, prin care solicita plata unei sume de 3000 de lei reprezentând împrumut acordat și nerestituit în termen. În urma comunicării hotărârii judecătorești pronunțate, reclamantul AA sesizează că există neconcordanțe între considerente și dispozitiv și că hotărârea cuprinde și considerente contradictorii. În acest caz:**

- A. reclamantul AA este în drept să formuleze o cerere de lămurire a hotărârii în vederea înlăturării neconcordanței între considerente și dispozitiv;
- B. reclamantul AA este în drept să formuleze o cerere de lămurire a hotărârii în vederea înlăturării considerentelor contradictorii;
- C. viciile hotărârii sesizate de către reclamantul AA pot fi înlăturate doar prin intermediul căilor de atac de reformare.

Răspuns: C**48 Nu poate fi ascultat ca martor:**

- A. persoana afectată de o boală psihică, atestată prin act medical, chiar dacă nu este pusă sub interdicție judecătorească;
- B. sora mamei reclamantului, chiar dacă părțile consimt;
- C. descendentul, în procesele privitoare la filiație.

Răspuns: C

49 Cererea reconvențională :

- A. poate fi formulată, în toate cazurile, doar dacă pârâtul are pretenții derivând din același raport juridic pe care se întemeiază cererea reclamantului;
- B. poate determina extinderea cadrului procesual prin introducerea unor noi pârâți;
- C. poate fi depusă doar împreună cu întâmpinarea.

Răspuns: B**50 Dacă procesul a fost strămutat de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Sibiu, pe motive de bănuială legitimă:**

- A. apelul împotriva hotărârii pronunțate de Judecătoria Sibiu va fi judecat de Tribunalul Alba;
- B. apelul împotriva hotărârii pronunțate de Judecătoria Sibiu va fi judecat de Tribunalul Sibiu;
- C. în caz de admitere a apelului împotriva hotărârii pronunțate de Judecătoria Sibiu, trimiterea spre rejudecare, atunci când legea o prevede, se va face la o instanță din circumscripția Tribunalului Sibiu.

Răspuns: BC**51 AA introduce, la Judecătoria X, o cerere de partaj, în contradictoriu cu BB (fosta soție), cu privire la două bunuri imobile (terenuri) și un bun mobil (autoturism), bunuri comune dobândite în timpul căsătoriei. În termen legal, CC (tatăl pârâtei BB) formulează o cerere de intervenție voluntară principală invocând un drept propriu de proprietate cu privire la autoturismul ce face obiectul cererii de partaj, cerere care a fost admisă în principiu. În acest context:**

- A. reclamantul AA este îndreptățit să formuleze o cerere de sechestru asigurator cu privire la autoturism, dar numai dacă face dovada că există riscul ca acesta să se deterioreze, fiind folosit în fapt, de către pârâta BB;
- B. reclamantul AA este îndreptățit să formuleze o cerere de sechestru judiciar cu privire la autoturism, dacă face dovada că măsura este necesară pentru conservarea dreptului ce face obiectul judecății;
- C. terțul intervenient CC nu este îndreptățit să formuleze o cerere de sechestru judiciar cu privire la autoturism, acest drept aparținând numai reclamantului AA sau pârâtei BB.

Răspuns: B**52 În procedura de evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept:**

- A. întâmpinarea nu are caracter obligatoriu nici în ipoteza în care reclamantul formulează doar cerere de evacuare, nici în cazul în care, în mod accesoriu la cererea principală, reclamantul solicită și plata chiriei, arenzii sau alte despăgubiri, potrivit legii;
- B. pârâtul poate formula, în termen legal, cerere de chemare în judecată a altei persoane;
- C. pârâtul nu poate formula cerere reconvențională.

Răspuns: AC**53 În ceea ce privește invocarea motivelor de contestație la executare:**

- A. motivele existente și de care partea interesată avea cunoștință la data formulării contestației la executare trebuie invocate toate deodată, sub sancțiunea respingerii unei a doua contestații ca inadmisibilă;
- B. contestatorul își poate modifica cererea inițială adăugând noi motive de contestație la executare, dacă în privința acestora din urmă, este respectat termenul de exercitare a contestației la executare;
- C. instanța de executare este îndreptățită să invoce din oficiu motivele de contestație la executare de ordine publică.

Răspuns: AB**54 Este adevărat că:**

- A. dacă prin cererea de chemare în judecată s-a solicitat numai anularea unui contract, în apel nu se poate cere și repunerea părților în situația anterioară încheierii contractului prin restituirea prestațiilor executate;
- B. nu se poate cere, în apel, obligarea pârâtului la plata contravalorii fructelor culese de pe teren, în perioada soluționării cauzei în primă instanță, dacă s-a solicitat în primă instanță numai revendicarea terenului;
- C. cererea petitorie formulată înaintea primei instanțe, poate fi transformată, în apel, în cerere posesorie.

Răspuns: AB**55 În ceea ce privește autoritatea de lucru judecat:**

- A. aceasta se poate opune și atunci când între două procese există identitate de părți, obiect și cauză, chiar dacă în al doilea proces reclamantul din primul proces are calitatea de pârât;
- B. se poate reține efectul pozitiv al acesteia atunci când în primul proces s-a respins acțiunea prin care s-a solicitat restituirea unei creanțe pentru inexistența titlului, iar în al doilea proces s-a solicitat, între aceleași părți, dobânzi decurgând din aceeași creanță;
- C. invocarea acesteia în recurs nu poate conduce la crearea unei situații mai grele pentru recurent decât aceea din hotărârea atacată;

Răspuns: AB

56 Vătămarea va trebui dovedită de către partea care invocă nulitatea actului de procedură:

- A. în situația în care încheierea interlocutorie a fost dată de către un complet nelegal constituit;
- B. dacă se invocă nulitatea cererii de chemare în judecată întrucât lipsește semnătura părții reclamante;
- C. dacă se invocă nulitatea raportului de expertiză întrucât expertul a omis semnarea acestuia.

Răspuns: C

57 Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul A, în calitate de moștenitor al defunctului D, solicită obligarea pârâtului B la restituirea unei sume împrumutate de la defunctul D, ajunsă la scadență. Pârâtul B vă solicită o consultanță juridică, explicând că a încheiat contractul de împrumut nu cu D, ci cu un alt moștenitor al acestuia – numitul C. În aceste condiții, pârâtul ar fi îndreptățit să formuleze:

- A. o cerere de arătare a titularului dreptului, indicând că adevăratul creditor este persoana C;
- B. o cerere de chemare în judecată a altor persoane, respectiv a terțului C, care trebuie depusă în termenul prevăzut pentru formularea întâmpinării;
- C. o cerere de chemare în garanție a terțului C, deoarece pârâtul B se află în raport obligațional cu moștenitorul C.

Răspuns: B

58 Reclamantul XX formulează o cerere de chemare în judecată a pârâtului YY prin care solicită a-i acoperi prejudiciul în cuantum de 220000 de lei provocat prin distrugerea întregii culturi de aluni de pe terenul lui XX, ca urmare a ruinării acoperișului casei lui YY. Competența va reveni în acest caz:

- A. întotdeauna judecătoria de la locul situării imobilelor, fiind vorba despre raporturi de vecinătate;
- B. tribunalului;
- C. judecătoria, chiar dacă pârâtul formulează o cerere reconvențională prin care solicită desființarea plantației aflate în imediata vecinătate a construcției, întrucât nu sunt respectate limitele impuse de legislația civilă.

Răspuns: B

59 Prin cererea formulată și depusă la Judecătoria Iași, XX solicită instanței a constata că trei dintre clauzele cuprinse în contractul de credit încheiat cu Banca Z sunt abuzive și, pe cale de consecință, nule. În aceste condiții:

- A. interesul lui XX nu este născut și actual câtă vreme nu a intervenit un conflict între acesta și Bancă, ca urmare a vreunui incident de plată;
- B. succesorii pot continua acțiunea dacă XX decedează pe parcursul procesului;
- C. acțiunea este admisibilă numai dacă reclamantul își va preciza cererea până la primul termen de judecată, prin solicitarea renegocierii contractului de credit, instanța nefiind autorizată a interveni în raportul dintre părți.

Răspuns: B

60 Apelantul-reclamant AA nu a fost legal citat la termenul în care a avut loc judecata apelului, în contradictoriu cu intimatul-pârât BB, iar recursul declarat de AA împotriva hotărârii instanței de apel, a fost anulat, din eroare, ca netimbrat, deși la dosar exista chitanța de plată a taxei de timbru. AA formulează contestație în anulare atât împotriva hotărârii date în apel pe motiv că nu a fost legal citat în fața instanței de apel, cât și împotriva hotărârii date în recurs pe motivul că dezlegarea data recursului este rezultatul unei erori materiale. În acest context:

- A. contestația în anulare pe motiv că nu a fost legal citat în fața instanței de apel, este de competența instanței de apel;
- B. contestația în anulare pe motiv că dezlegarea data recursului este rezultatul unei erori materiale este de competența instanței de recurs;
- C. contestația în anulare, atât pe motiv că nu a fost legal citat în fața instanței de apel, cât și pe motiv că dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale este de competența instanței de recurs, operând o prorogare de competență în favoarea acestei instanțe.

Răspuns: AB

61 Numitul A, inspector fiscal, aflat în control la societatea X, având ca asociat unic și administrator pe B, fost coleg de școală, a constatat existența unor facturi false pentru achiziții de bunuri și servicii care nu s-au livrat, respectiv prestat, în realitate. La rugămințile lui B, numitul A nu anunță organul de urmărire penală cu privire la cele constatate. Fapta lui A:

- A. constituie infracțiunea de tăinuire;
- B. constituie infracțiunea de nedenunțare;
- C. constituie infracțiunea de omisiunea sesizării.

Răspuns: C

62 Interzicerea ocupării unei funcții:

- A. poate fi măsură de siguranță care se poate lua și în situația în care făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă;
- B. poate fi o pedeapsă complementară care se poate aplica atunci când făptuitorul a săvârșit fapta folosindu-se de funcția respectivă;
- C. poate fi pedeapsă accesorie care se execută după ce pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

Răspuns: AB

63 A este funcționar public în cadrul consiliului județean V. Numitul O (un cetățean venit cu o petiție care așteptase prea mult la coadă) a început să amenințe că o să meargă să-l reclame pe A pentru că acesta nu-și îndeplinește atribuțiile de serviciu. În acel moment, A a început să îl lovească pe O, provocându-i leziuni care au necesitat 8 de zile de îngrijiri medicale. În cauză:

- A. A va răspunde în calitate de autor al infracțiunii de purtare abuzivă în concurs ideal cu infracțiunea de lovire sau alte violențe;
- B. A va răspunde în calitate de autor al infracțiunii de lovire sau alte violențe;
- C. A va răspunde în calitate de autor al infracțiunii de purtare abuzivă.

Răspuns: C

64 La data de 03.04.2018, în jurul orei 03.25 a.m., X, care consumase în prealabil un pahar de bere, se afla la volanul autoturismului marca O pe care îl conducea cu viteza de 100 km/h în localitatea B. Deși organele de poliție din cadrul I.P.J. F, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au efectuat semnalul regulamentar de oprire a conducătorului autoturismului, acesta nu a oprit. Organele de poliție au plecat în urmărirea autovehiculului reușind oprirea acestuia, după ce conducătorul X a pierdut controlul volanului și a intrat cu mașina în șanț fără a o avaria. X s-a dat jos din mașină și, văzând polițiștii, a încercat să fugă de la fața locului, dar a fost oprit. În urma verificărilor, s-a stabilit că X era posesor de permis de conducere, însă avea dreptul de a conduce suspendat din data de 08.03.2018. Întrucât X emana miros de alcool, i s-a solicitat să se supună testării cu aparatul alcooltest, însă a refuzat, după care a fost condus la Spitalul Orășenesc B, unde a refuzat recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei cu motivarea că "îi e frică de ace". Realizați încadrarea juridică a faptelor comise de X:

- A. infracțiunea de conducere a unui autovehicul fără permis de conducere, infracțiunea de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice, infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau altor substanțe și infracțiunea de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, în concurs;
- B. infracțiunea de conducere a unui autovehicul fără permis de conducere, infracțiunea de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice și infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau altor substanțe, în concurs;
- C. infracțiunea de conducere a unui autovehicul fără permis de conducere și infracțiunea de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice, în concurs.

Răspuns: C

65 Instanța va lua act de retragerea plângerii prealabile, dacă persoana vătămată și-a manifestat intenția în acest sens, în cazul în care s-a comis o infracțiune pentru care:

- A. legea prevede în mod expres că punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile, iar retragerea plângerii prealabile a intervenit până la pronunțarea unei hotărâri definitive;
- B. legea prevede în mod expres că punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile, dar acțiunea penală a fost pusă în mișcare din oficiu în condițiile legii, iar retragerea plângerii a fost însușită de către procuror;
- C. legea prevede în mod expres că lipsa plângerii prealabile înlătură răspunderea penală și stinge acțiunea civilă.

Răspuns: AB

66 În cazul succesiunii de legi penale în timp intervenită până la judecarea definitivă a cauzei:

- A. pedepsele accesorii și complementare se aplică potrivit legii care a fost identificată ca lege penală mai favorabilă în raport cu infracțiunea comisă;
- B. tratamentul sancționator al pluralității de infracțiuni se aplică potrivit legii noi, indiferent dacă este sau nu mai favorabilă, chiar dacă infracțiunile au fost comise toate sub imperiul legii vechi;
- C. prevederile din legile succesive nu pot fi combinate în scopul creării unei situații mai favorabile inculpatului.

Răspuns: AC

67 Pedepșa complementară a publicării hotărârii de condamnare:

- A. se poate dispune de către instanță numai în cazul în care soluția va fi aceea de suspendare a executării pedepsei sub supraveghere;
- B. se poate dispune de către instanță numai dacă aceasta apreciază că publicarea va contribui la prevenirea săvârșirii altor asemenea infracțiuni;
- C. se poate dispune de către instanță și în cazul aplicării pedepsei amenzii în orice quantum stabilit potrivit limitelor speciale prevăzute de către dispozițiile legii penale.

Răspuns: BC

68 Fapta trezorerului unei sucursale bancare de a sustrage din trezoreria respectivei unități, prin scoaterea din funcțiune a sistemului de alarmă și prin folosirea cheilor pe care le deține în virtutea funcției sale, o sumă de bani pe care ulterior o remite unei rude aflată într-o perioadă de dificultăți financiare, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de:

- A. furt calificat;
- B. delapidare;
- C. abuz de încredere.

Răspuns: B

69 În cazul în care, fiind liberat condiționat, X comite o infracțiune în termenul de supraveghere al liberării condiționate:

- A. se va dispune revocarea liberării condiționate doar dacă noua infracțiune a fost descoperită în termenul de supraveghere și s-a pronunțat pedeapsa închisorii pentru aceasta;
- B. revocarea liberării condiționate este facultativă dacă noua infracțiune este comisă din culpă;
- C. se anulează liberarea condiționată, iar restul de pedeapsă rămas neexecutat se cumulează aritmetic cu pedeapsa pentru noua infracțiune.

Răspuns: A

70 Aruncarea de pe stradă cu tomate stricate în curtea unei persoane, din răzbunare, fapt care a determinat murdărirea autoturismului și a pavajului de beton:

- A. constituie infracțiunea de distrugere în concurs cu violare de domiciliu;
- B. nu constituie infracțiune;
- C. constituie infracțiunea de distrugere cu reținerea circumstanței agravante generale a supunerii victimei la tratamente degradante.

Răspuns: B

71 Parchetul a dispus trimiterea în judecată a inculpatului B, avocat în cadrul Baroului A, reținând că în anul 2017 B a atestat în mod nereal, în vederea producerii unor consecințe juridice, pe un număr de două chitanțe, faptul că ar fi încasat suma totală de 2000 lei, cu titlu de onorariu, depunând aceste chitanțe la instanța de judecată, în scopul obligării părâtului de către instanțele judecătorești, într-un dosar civil, la plata cheltuielilor de judecată, respectivul proces fiind însă pierdut. Faptele inculpatului constituie:

- A. tentativă la infracțiunea de înșelăciune în formă continuată (2 acte materiale), în concurs ideal cu infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată (2 acte materiale);
- B. tentativă la infracțiunea de înșelăciune în formă continuată (2 acte materiale);
- C. infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată (2 acte materiale).

Răspuns: C

72 Există o pluralitate intermediară de infracțiuni atunci când se săvârșește o infracțiune intenționată pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 3 ani:

- A. în termenul de supraveghere al suspendării executării unei pedepse de un an închisoare stabilită pentru o infracțiune de vătămare corporală din culpă;
- B. după o condamnare la pedeapsa amenzii, neexecutată încă, pentru o infracțiune intenționată;
- C. în termenul de prescripție a executării unei pedepse mai mare de un an închisoare aplicată, pentru o infracțiune de furt.

Răspuns: AB

73 Constituie infracțiunea de omor calificat de către o persoană care a mai comis anterior o infracțiune de omor:

- A. uciderea unei persoane de către X, condamnat anterior definitiv pentru o infracțiune de tentativă de omor pentru care a ispășit pedeapsa și a intervenit reabilitarea;
- B. uciderea unei persoane de către X care, în aceeași împrejurare a mai ucis alte două persoane;
- C. uciderea unei persoane de către X, care a comis în trecut o infracțiune de ucidere din culpă în varianta agravată, rezultând moartea a două sau mai multe persoane.

Răspuns: A**74 În cazul în care executarea pedepsei a fost suspendată sub supraveghere:**

- A. reabilitarea de drept se produce automat la împlinirea termenului de supraveghere dacă nu s-a dispus anularea sau revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere;
- B. este suspendată și executarea măsurilor de siguranță;
- C. revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere este facultativă în cazul în care s-a comis o infracțiune din culpă în termenul de supraveghere.

Răspuns: C**75 În cazul infracțiunii continuate:**

- A. data epuizării este cea de la care curge termenul de prescripție a răspunderii penale;
- B. este obligatoriu ca actele de executare să fie comise împotriva aceluiași subiect pasiv;
- C. descoperirea ulterioară a altor acte de executare atrage stabilirea unei pedepse corespunzătoare care poate fi egală cu pedeapsa anterioară.

Răspuns: AC**76 Eliberarea de droguri de risc, pe baza unei rețete prescrise de către medic, fără ca aceasta să fie necesară din punct de vedere medical, situație cunoscută autorului:**

- A. constituie o infracțiune ce poate fi săvârșită numai de un subiect activ calificat (persoane autorizate în baza legii să elibereze medicamente pe bază de rețetă);
- B. nu constituie infracțiune;
- C. constituie infracțiunea de trafic de droguri de risc.

Răspuns: C**77 Când, aflat în executarea pedepsei închisorii în cuantum de 7 ani pentru săvârșirea infracțiunii de viol, inculpatul a comis o nouă infracțiune intenționată pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 3 ani, nu ne aflăm în prezența:**

- A. recidivei postexecutorii;
- B. pluralității intermediare;
- C. recidivei postcondamnatorei.

Răspuns: AB**78 Infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal:**

- A. se reține în concurs cu infracțiunea de viol în varianta agravată, dacă victima minoră a fost închisă timp de mai multe zile într-un beci și supusă unui act de penetrare anală cu gâtul unei sticle;
- B. se poate comite și sub forma răpirii unei persoane aflate în imposibilitatea de a se apăra;
- C. are întotdeauna ca subiect activ o persoană fizică.

Răspuns: AB**79 Poate constitui infracțiunea de inducere în eroare a organelor judiciare:**

- A. formularea de către o persoană fizică, îndreptățită la întreținere ca urmare a unei hotărâri judecătorești definitive de stabilire a obligației și cuantumului pensiei de întreținere, a unei plângeri penale împotriva fostului soț pentru săvârșirea infracțiunii de abandon de familie, cu scopul de a-l determina pe acesta să achite lunar o sumă de bani într-un cuantum sporit față de cel stabilit prin hotărârea menționată;
- B. denunțul formulat de către creditorul persoană fizică cu privire la deținerea de droguri de mare risc de către un debitor rău-platnic în situația în care, în prealabil, în torpedoul autoturismului persoanei denunțate denunțatorul a introdus un flacon din plastic conținând heroină;
- C. formularea de către promitentul-cumpărător al unui autoturism a unei plângeri penale pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune de către promitentul-vânzător care a dispărut cu avansul din preț achitat și nici nu se prezintă să îi predea mașina la data convenită în antecontract.

Răspuns: AB

80 Pedeapsa complementară a suspendării activității persoanei juridice pe o durată de la 3 luni la 3 ani:

- A. poate fi aplicată unei instituții publice pentru săvârșirea unei infracțiuni în exercitarea unei activități care face obiectul domeniului public;
- B. poate fi aplicată și în cazul în care se angajează doar răspunderea penală a asociatului persoană fizică fără atribuții de administrare, persoana juridică fiind achitată pentru comiterea aceleiași fapte;
- C. poate fi aplicată doar dacă se aplică și pedeapsa principală.

Răspuns: C

81 Inculpatul T.R. a solicitat instanței să fie citat la adresa unde locuiește, fără forme legale, împreună cu concubina lui și copilul acesteia. În acest caz:

- A. citația poate fi înmănată concubinei, dacă inculpatul nu este acasă;
- B. dacă inculpatul nu este acasă, citația nu poate fi înmănată copilului de 16 ani al concubinei, chiar dacă acesta are discernământ;
- C. se emite mandat de aducere în toate cazurile, întrucât inculpatul nu locuiește cu forme legale la acea adresă.

Răspuns: A

82 Prin ordonanța din 01.02.2018, ora 21.00, procurorul a dispus măsura reținerii față de inculpatul S.B., acuzat de săvârșirea infracțiunii de omor calificat, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 189 CP. La data de 02.02.2018, procurorul a propus judecătorului de drepturi și libertăți arestarea inculpatului. În acest caz:

- A. dacă propunerea de arestare este în curs de soluționare la ora 21.00 a zilei de 02.02.2018, inculpatul S.B. va fi pus în libertate, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză;
- B. dacă judecătorul de drepturi și libertăți admite propunerea de arestare preventivă a inculpatului S.B., va putea dispune această măsură pentru o perioadă de maxim 29 de zile;
- C. dacă judecătorul de drepturi și libertăți admite propunerea de arestare preventivă a inculpatului S.B., va putea dispune această măsură pentru o perioadă de maxim 30 de zile.

Răspuns: AC

83 Inculpatul A.S., cercetat pentru infracțiunea de amenințare, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 206 CP, săvârșită împotriva numitului D.D., a propus procurorului audierea ca martor a soției sale, R.G.S.. Procurorul:

- A. va respinge cererea întrucât legea interzice audierea ca martor a soției inculpatului;
- B. o va putea audia ca martor pe numita R.G.S., doar dacă aceasta își exprimă acordul în acest sens;
- C. va respinge, întotdeauna, cererea ca inadmisibilă, chiar dacă numita R.G.S. își exprimă acordul să fie audiată ca martor.

Răspuns: B

84 Procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria A. a dispus prin ordonanță clasarea cauzei în temeiul dispozițiilor art.16 alin.1 lit. c C.proc.pen., cu privire la săvârșirea de către inculpatul AB a infracțiunii de lovire sau alte violențe, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 193 alin.1 CP. Persoana vătămată a formulat plângere împotriva soluției de clasare la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria A, plângere care a fost respinsă. Ulterior, persoana vătămată a formulat plângere împotriva soluției de clasare la judecătorul de cameră preliminară de la Judecătoria A, care:

- A. admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecății cu privire la inculpatul AB pentru comiterea infracțiunii de lovire sau alte violențe, când probele legal administrate sunt suficiente, trimițând dosarul spre repartizare aleatorie;
- B. admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecății cu privire la inculpatul AB pentru comiterea infracțiunii de lovire sau alte violențe, când probele legal administrate sunt suficiente și va judeca în fond cauza;
- C. admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a pune în mișcare acțiunea penală.

Răspuns: A

85 În cazul conflictului de competență între două instanțe:

- A. judecata se suspendă până la soluționarea conflictului pozitiv de competență;
- B. judecata se suspendă până la soluționarea conflictului negativ de competență;
- C. judecata cauzei continuă, indiferent dacă se soluționează un conflict pozitiv sau negativ de competență.

Răspuns: A

86 Curtea de Apel București îl judecă în primă instanță pe inculpatul C.R. Inculpatul este arestat preventiv într-o altă cauză, aflată în curs de judecată pe rolul Tribunalului Argeș. În această situație:

- A. Curtea de Apel București nu este obligată să îl citeze pe inculpatul C.R. la fiecare termen de judecată, întrucât privarea de libertate nu a fost dispusă în cauza pe care o judecă;
- B. inculpatul poate cere să fie judecat în lipsă în cauza aflată pe rolul Curții de Apel București, dar numai dacă a formulat o cerere similară și în cauza aflată pe rolul Tribunalului Argeș, întrucât doar în această din urmă cauză a fost arestat preventiv;
- C. este obligatorie aducerea inculpatului aflat în stare de deținere la judecarea cauzei aflată pe rolul Curții de Apel București, dacă acesta nu a formulat cerere de a fi judecat în lipsă în această cauză, chiar dacă a formulat o asemenea cerere în cauza aflată pe rolul Tribunalului Argeș.

Răspuns: C

87 Inculpatul T.C. este cercetat în stare de libertate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria M. pentru săvârșirea infracțiunii de viol, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 218 alin.1 CP, pedeapsa prevăzută de lege fiind închisoarea de la 3-10 ani. Inculpatul solicită, în scris, încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției. În vederea încheierii acordului:

- A. este necesar avizul prealabil și scris al procurorului ierarhic superior pentru stabilirea limitelor încheierii acordului;
- B. este obligatoriu avizul prealabil și scris al persoanei vătămate pentru încheierea acordului;
- C. este obligatorie asigurarea asistenței juridice a inculpatului T.C..

Răspuns: AC

88 Pentru garantarea executării pedepsei amenzii, măsura sechestrului asigurător se poate lua:

- A. asupra bunurilor suspectului;
- B. asupra bunurilor părții responsabile civilmente;
- C. asupra bunurilor părinților inculpatului minor.

Răspuns: A

89 Prin încheierea din 06.03.2018, judecătorul de cameră preliminară a admis cererea formulată de inculpatul T.V, constatând neregularitatea actului de sesizare a instanței, datele privitoare la fapta reținută fiind incomplete. Prin aceeași încheiere a exclus declarațiile martorilor A.B. și D.E., întrucât nu au fost audiați în prezența avocatului inculpatului, deși acesta solicitase să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală. Încheierea a fost comunicată procurorului care:

- A. procedează la citarea martorilor A.B. și D.E. și îi reaudiază în prezența avocatului inculpatului, trimițând judecătorului de cameră preliminară declarațiile lor în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii;
- B. poate remedia neregularitatea actului de sesizare în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii;
- C. poate comunica judecătorului de cameră preliminară că nu menține dispoziția de trimitere în judecată.

Răspuns: BC

90 Reunirea cauzelor penale este obligatorie atunci când:

- A. două infracțiuni au fost săvârșite de aceeași persoană prin acțiuni distincte;
- B. cauzele au ca obiect acte materiale care alcătuiesc o singură infracțiune;
- C. între infracțiuni există o legătură și reunirea cauzelor se impune pentru o mai bună înlăptuire a justiției.

Răspuns: B

91 Inculpatul A.F. este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, prevăzută și pedepsită de dispozițiile de art. 289 CP. Procurorul a dispus măsura controlului judiciar față de inculpat și a dispus măsuri asigurătorii asupra bunurilor acestuia în vederea confiscării speciale. La data de 12.06.2017, prin ordonanță, procurorul a dispus clasarea cauzei, constatând că nu există probe din care să rezulte că inculpatul a comis fapta. În acest caz:

- A. procurorul va solicita judecătorului de cameră preliminară revocarea controlului judiciar;
- B. procurorul, prin ordonanță, dispune restituirea bunurilor ridicate;
- C. procurorul va menționa în ordonanța de clasare încetarea de drept a controlului judiciar.

Răspuns: BC

92 Minorul AB a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de tâlhărie, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 233 CP, cauza aflându-se în momentul procesual al cercetării judecătorești. În cursul urmăririi penale, s-a efectuat un referat de evaluare a minorului. Instanța, având în vedere că AB era minor la data sesizării acesteia:

- A. va dispune ca judecarea cauzei să aibă loc în ședință nepublică;
- B. va putea dispune efectuarea unui nou referat de evaluare a minorului de către serviciul de probațiune în a cărui circumscripție își are locuința minorul;
- C. va putea dispune, indiferent de vârsta minorului, îndepărtarea acestuia din ședință, dacă apreciază că administrarea anumitor probe îl pot influența negativ.

Răspuns: AB

93 C.A. a introdus plângere prealabilă împotriva numitului O.V.R. pentru săvârșirea infracțiunii de violare de domiciliu, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 224 CP. După punerea în mișcare a acțiunii penale, C.A. s-a constituit parte civilă, solicitând obligarea inculpatului la repararea prejudiciului moral evaluat la suma de 10.000 lei. Inculpatul O.V.R. a fost trimis în judecată prin rechizitoriu. Sunt corecte următoarele afirmații:

- A. dacă C.A. își retrage plângerea prealabilă, instanța va respinge acțiunea civilă;
- B. dacă disjunge acțiunea civilă de acțiunea penală, instanța va lăsa întotdeauna nesoluționată acțiunea civilă;
- C. dacă îl condamnă pe inculpat, instanța este obligată să rezolve și acțiunea civilă.

Răspuns: C

94 Suspectul:

- A. are dreptul de a fi informat de îndată și înainte de a fi ascultat despre fapta pentru care se efectuează urmărirea penală și încadrarea juridică a acesteia;
- B. va fi încunoștințat cu privire la drepturile sale, doar după prima sa audiere;
- C. este persoana cu privire la care, din datele și probele existente în cauză, rezultă bănuiala rezonabilă că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală.

Răspuns: AC**95 Împotriva lui D.N. a fost pusă în mișcare acțiunea penală de către Parchetul de pe lângă Judecătoria M. ca urmare a introducerii de către B.C. a plângerii prealabile pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 193 alin. 1 CP. Citația transmisă inculpatului D.N. trebuie să cuprindă, printre altele, și:**

- A. numele și prenumele persoanei care a introdus plângerea prealabilă împotriva lui D.N.;
- B. încadrarea juridică și denumirea infracțiunii de care este acuzat;
- C. mențiunea că poate consulta dosarul.

Răspuns: BC**96 La data de 16.08.2017, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București a dispus, prin ordonanță, punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul R.C.V., o copie a acestei ordonanțe fiind înmănată inculpatului la data de 17.08.2017. La data de 29.09.2017, inculpatul R.C.V. a formulat plângere la procurorul ierarhic superior, în speță la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, împotriva ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale. Sunt adevărate următoarele afirmații:**

- A. prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București va respinge plângerea ca tardivă, întrucât a fost depășit termenul legal pentru formularea acesteia, de 20 de zile de la comunicarea ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale;
- B. dacă plângerea formulată de el este respinsă, inculpatul R.C.V. poate ataca ordonanța de respingere a plângerii la procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București;
- C. dacă ordonanța nu este dată cu respectarea dispozițiilor legale sau este neîntemeiată, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, infirmă motivat ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale.

Răspuns: C**97 Completul de judecată din cadrul Judecătoriei Constanța a dispus, prin încheiere, suspendarea judecării în primă instanță. Competența de soluționare a contestației împotriva încheierii de suspendare a judecării:**

- A. revine Tribunalului Constanța;
- B. revine Curții de Apel Constanța, întrucât aceasta este instanța care va soluționa apelul exercitat împotriva sentinței prin care Judecătoria Constanța soluționează cauza pe fond;
- C. revine Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Răspuns: A**98 În cursul urmăririi penale, asistența juridică este obligatorie în următoarele situații:**

- A. pentru persoana vătămată în vârstă de 13 ani;
- B. pentru inculpatul aflat în stare de libertate, dacă legea prevede pentru infracțiunea comisă o pedeapsă mai mare de 5 ani;
- C. pentru inculpat, la încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

Răspuns: AC**99 Audierea inculpatului prezent este obligatorie:**

- A. în procedura audierii anticipate în fața judecătorului de drepturi și libertăți, dacă există riscul să nu mai poată fi audiat în cursul judecării;
- B. la luarea măsurii controlului judiciar de către procuror;
- C. cu ocazia soluționării propunerii de luare a măsurii arestului la domiciliu.

Răspuns: BC**100 În cursul urmăririi penale, măsura controlului judiciar:**

- A. se dispune doar de către procuror;
- B. poate fi prelungită de către procuror prin ordonanță;
- C. nu poate depăși o durată de 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.

Răspuns: BC