

- 1 În ceea ce privește societatea profesională cu răspundere limitată din avocatură, este adevărat că:**
- A. avocații asociați care își exercită profesia în cadrul societății profesionale cu răspundere limitată răspund personal numai în limita aportului social al fiecăruia;
 - B. actul constitutiv al societății profesionale cu răspundere limitată trebuie încheiat, în toate cazurile, în formă autentică;
 - C. aceasta dobândește personalitate juridică la data semnării actului constitutiv.

Răspuns: A

- 2 Justițiabilul AA a formulat cerere de ajutor public judiciar la Judecătoria S, cerere care i-a fost aprobată și transmisă Baroului S. Decanul Baroului S l-a desemnat pe avocatul BB pentru a-i acorda asistență și reprezentare lui AA. Avocatul BB a refuzat să preia cazul lui AA, cu motivarea că onorariul stabilit de instanță este prea mic, raportat la onorariile percepute, în mod curent, de către acesta. În acest caz, refuzul avocatului BB este:**
- A. nelegal, deoarece nu poate refuza această sarcină profesională decât în caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate;
 - B. legal, deoarece pentru munca depusă avocatul are drept la un onorariu echitabil;
 - C. legal, deoarece nu a fost consultat anterior desemnării sale.

Răspuns: A

- 3 Avocatul CC, membru al Baroului A, și-a depus candidatura pentru obținerea unui mandat de membru în Consiliul Baroului B. Candidatura sa este invalidată de Consiliul Baroului B, cu motivarea că avocatul CC are o vechime în exercițiul profesiei de avocat de numai 4 ani. Prin maniera în care a procedat, Consiliul Baroului B:**
- A. a procedat legal;
 - B. nu a avut în vedere dispoziția potrivit căreia niciun avocat nu poate exercita un mandat de membru al consiliului baroului, decât numai la nivelul baroului din care face parte;
 - C. a procedat nelegal, întrucât, în principiu, avocatul are dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere ale profesiei.

Răspuns: B

- 4 Consiliul baroului:**
- A. este format din avocați aleși pentru o perioadă de 4 ani, avocați cu drept de exercitare a profesiei și o vechime neîntreruptă de cel puțin 10 ani;
 - B. propune candidații pentru Comisia Centrală de Disciplină;
 - C. alege prodecanul baroului.

Răspuns: C

- 5 Avocatul definitiv AA cu drept de exercitare a profesiei, membru la Baroului X, încheie un contract de muncă cu Societatea Y SA, angajându-se în calitate de consilier juridic. În acest caz:**
- A. avocatul AA nu este dator să încunoaștințeze consiliul Baroului X despre această situație, suspendarea acestuia din profesie producându-se direct, prin efectul legii;
 - B. decanul și consiliul baroului X se pot sesiza pe orice cale cu privire la această situație;
 - C. suspendarea din profesie a avocatului AA se va realiza prin decizia consiliului Baroului X, decizie care poate fi contestată la Comisia Centrală de Disciplină, în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia.

Răspuns: B

- 6 Intimatul AA, în calitate de parte în dosarul nr. X/2019, dosar civil aflat în faza apelului, pe rolul Tribunalului Y, decide angajarea avocatului BB, titular al unui cabinet individual, pentru a-l asista/reprezenta în fața Tribunalului Y, exclusiv pentru calea de atac a apelului. Potrivit legii, în contractul de asistență juridică, intimatul AA, în calitate de client, și avocatul BB pot stabili:**
- A. un onorariu fix (forfetar) pentru reprezentare/asistare în fața instanței de apel, a cărui plată poate fi condiționată de obținerea, de către avocat, a soluției de respingere a apelului ca nefondat;
 - B. un onorariu fix periodic, pentru reprezentare /asistare la fiecare termen la instanța de apel, plătit indiferent de soluția pronunțată în apel;
 - C. numai un onorariu de succes, în sumă fixă, a cărui plată să fie condiționată de obținerea soluției de respingere a apelului ca nefondat.

Răspuns: B

7 Avocatul AA, în calitate de avocat titular al cabinetului individual X, și avocatul BB, în calitate de avocat titular al cabinetului individual Y, decid, de comun acord, să constituie, în condițiile legii, o societate profesională cu răspundere limitată Z din avocatură, fără transformarea cabinetelor individuale X și Y în societatea nou constituită. În acest caz:

- A. la data constituirii societății profesionale cu răspundere limitată Z, cabinetele individuale X și Y, în toate cazurile, își încetează activitatea, fiind suspuse în mod obligatoriu lichidării;
- B. la data constituirii societății profesionale cu răspundere limitată Z, cabinetele individuale X și Y își încetează activitatea, pe perioada în care avocații AA și BB au calitatea de asociați în noua societate, și nu vor intra în procedură de lichidare dacă avocații AA și BB decid astfel;
- C. la data constituirii societății profesionale cu răspundere limitată Z, cabinetele individuale X și Y își încetează activitatea numai dacă avocații AA și BB decid astfel.

Răspuns: B

8 Avocatul AA, membru al Baroului X, titular al cabinetului individual Y, îndeplinește condițiile legale de pensionare. În acest caz:

- A. avocatul AA va continua exercitarea profesiei de avocat, fără nici o altă formalitate, dacă nu solicită expres pensionarea sa;
- B. avocatul AA are dreptul să solicite continuarea exercitării profesiei, cererea sa, formulată în acest sens, fiind soluționată de consiliul Baroului X;
- C. avocatul AA poate continua exercitarea profesiei pe baza unui aviz medical privind menținerea capacității fizice și psihice necesare exercitării profesiei de avocat, aviz ce trebuie reînnoit la 3 ani.

Răspuns: B

9 AA a susținut și promovat examenul de primire în profesia de avocat. La data emiterii deciziei de primire în profesie, AA era incompatibil. În acest caz, efectele deciziei de primire în profesie se produc:

- A. imediat după comunicarea acesteia;
- B. numai după încetarea stării de incompatibilitate;
- C. după trecerea lui AA pe tabloul avocaților incompatibili.

Răspuns: B

10 Avocatul AA, membru al Baroului X, formulează o cerere de înscriere în Registrul de asistență judiciară. În acest caz:

- A. dacă îndeplinește condițiile legale, înscrierea avocatului AA în Registrul de asistență judiciară se va efectua în baza deciziei decanului baroului X, cu avizul obligatoriu al consiliului baroului.
- B. se poate refuza înscrierea în Registrul de asistență judiciară dacă avocatul AA a refuzat să îndeplinească activitatea de curator după ce a fost numit sau a fost înlocuit din această calitate din motive imputabile acestuia;
- C. dacă se refuză înscrierea avocatului AA în Registrul de asistență judiciară, acest refuz poate fi contestat direct la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă.

Răspuns: B

11 Există conflict de interese în următoarele situații:

- A. în activitatea de asistare sau de apărare, atunci când, la data sesizării sale, asistarea mai multor părți ar determina avocatul să prezinte o altă apărare, diferită de aceea pentru care ar fi optat dacă i-ar fi fost încredințată apărarea intereselor unei singure părți;
- B. atunci când avocatul, în exercitarea diferitelor sale activități, ar încerca să concilieze contrarietatea de interese, după ce și-a informat clienții și a primit acordul acestora;
- C. atunci când avocatul ar reprezenta un client în fața instanțelor de judecată, într-un proces, în contradictoriu cu un client anterior al său, chiar dacă între cele două spețe nu există o legătură faptică sau juridică.

Răspuns: A

12 Clientul AA îi solicită avocatului BB, membru al Baroului X, stabilirea temporară a sediului societății comerciale Y SRL cu asociat unic AA, la sediul profesional al avocatului BB, avocatul urmând a se ocupa și de parcurgerea procedurilor legale de constituire și înregistrate ale societății. În acest context:

- A. avocatul BB va întocmi și semna cu reprezentantul societății, respectiv clientul AA, un singur contract de asistență juridică având ca obiect, pe de o parte, asigurarea asistării și reprezentării în procedurile legale de constituire a societății, și, pe de altă parte, stabilirea temporară a sediului societății la sediul profesional al avocatului, respectiv asigurarea consultanței juridice, pentru o perioadă de un an, necesare derulării activității societății nou constituite;
- B. perioada pentru care sediul Societății Y SRL poate fi stabilit la sediul profesional al avocatului BB nu poate depăși 3 ani, iar dovada sediului se va face cu contractul de asistență juridică;
- C. avocatul BB, în cadrul activității solicitate de clientul AA, poate îndeplini orice formalități legale necesare în vederea înregistrării, în numele și pe seama clientului, a părților sociale aferente Societății Y SRL.

Răspuns: C

13 În exercitarea activităților fiduciare:

- A. avocatul are obligația să păstreze evidențele legate de activitățile fiduciare pe o perioadă de cel puțin 3 ani;
- B. avocatul va deschide un singur cont fiduciar, la o bancă reputată, pentru toate activitățile fiduciare pe care le prestează diferiților clienți, destinat depozitării fondurilor fiduciare ale acestora;
- C. avocatul poate retrage sau autoriza retragerea fondurilor fiduciare din contul fiduciar și efectua plăți din acesta dacă este în curs o procedură execuțională privind bunurile sau fondurile administrate.

Răspuns: C**14 Denumirea cabinetului individual:**

- A. va cuprinde numele avocatului titular, respectiv ale avocaților colaboratori, urmat de sintagma „cabinet de avocat”;
- B. se utilizează în actele profesionale numai cu aprobarea prealabilă a decanului baroului unde cabinetul individual își are sediul principal;
- C. poate fi păstrată și după decesul titularului, cu acordul tuturor moștenitorilor celui decedat, exprimat în formă autentică.

Răspuns: C**15 Clientul AA depune la consiliul baroului X o plângere împotriva avocatului său BB, membru al consiliului baroului X, prin care invocă faptul că, deși avocatul BB a fost angajat în baza unui contract de asistență juridică pentru a-l reprezenta în Dosarul Y/2019, aflat pe rolul Judecătoriei Z, acesta nu s-a prezentat la niciun termen de judecată, AA pierzând în final procesul. În acest caz:**

- A. anchetarea abaterii disciplinare a avocatului BB se va efectua cu celeritate, de Consiliul U.N.B.R.;
- B. cercetarea abaterii disciplinare se va efectua numai după convocarea, în scris sau verbal, a avocatului cercetat BB;
- C. refuzul avocatului BB de a da curs convocării în procedura disciplinară nu împiedică desfășurarea anchetei disciplinare.

Răspuns: C**16 În exercitarea profesiei de avocat:**

- A. raportul dintre avocat și persoana pe care o reprezintă sau o asistă nu poate forma, în nicio situație, obiectul supravegherii tehnice, conform Codului de procedură penală;
- B. avocatul nu poate răspunde penal, în niciun caz, pentru susținerile făcute oral sau în scris, în fața instanțelor de judecată;
- C. avocatul nu poate fi asimilat funcționarului public, cu excepția situației în care atestă identitatea părților, a conținutului sau a datei unui act.

Răspuns: C**17 Recursul declarat împotriva deciziei disciplinare a Comisiei Centrale de disciplină, ca instanță de fond, se soluționează de:**

- A. Consiliul U.N.B.R. constituit ca instanță disciplinară în plenum său, în afară de persoana implicată în cauză;
- B. Comisia permanentă a U.N.B.R.;
- C. Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București;

Răspuns: A**18 Hotărârile adoptate de consiliul baroului:**

- A. pot fi anulate de adunarea generală a baroului;
- B. pot fi anulate numai de către instanța judecătorească competentă de contencios administrativ;
- C. pot fi anulate de Consiliul U.N.B.R.

Răspuns: C**19 În ceea ce privește secretul profesional:**

- A. avocatul nu poate fi dezlegat de secretul profesional de către clientul său;
- B. avocatul nu poate fi obligat, în nicio circumstanță, să divulge secretul profesional;
- C. acesta este de ordine publică, cu excepția situației în care avocatul este urmărit penal, când se poate divulga secretul profesional exclusiv pentru necesități stricte apărării avocatului în cauză.

Răspuns: A

- 20 Avocatul AA a solicitat transferul său din Baroul B în Baroul T, adresându-se, în acest scop, consiliului Baroului B. Întrucât cererea avocatului AA a fost înregistrată în cursul lunii iunie a anului 2018, iar consiliul Baroului B nu mai avea programată o ședință decât în septembrie 2018, decanul Baroului B, urmărind rezolvarea cu celeritate a cererilor înregistrate la secretariatul Baroului B, admite cererea avocatului AA, printr-o decizie, pe care o și comunică petentului. În acest caz, decanul Baroului B:
- A. a procedat legal;
 - B. a procedat nelegal, întrucât soluționarea cererii avocatului AA era de competența consiliului Baroului B;
 - C. a procedat nelegal, întrucât soluționarea cererii avocatului AA era de competența consiliului Baroului T.

Răspuns: C

21 În materia garantării obligațiilor:

- A. la stingerea dezmembrămintelor asupra unui bun, ipoteca nudei proprietăți nu se extinde asupra proprietății depline a bunului;
- B. fideiusiunea este valabilă chiar dacă este încheiată împotriva voinței debitorului principal;
- C. gajul se stinge atunci când creditorul a remis bunul unui alt creditor al debitorului său în cadrul unei proceduri de urmărire silită.

Răspuns: B

22 Reclamantul l-a chemat în judecată pe pârât pentru ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună anularea contractului de vânzare a unui apartament și repunerea părților în situația anterioară. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a arătat că, având nevoie de bani pentru suportarea costului unei intervenții chirurgicale pentru salvarea vieții fiului său, aspect cunoscut de pârât, a vândut un apartament cu prețul de 25.000 euro, deși valoarea de piață era, la momentul vânzării, de peste 40.000 euro. În apărare, pârâtul a arătat că, în prezent, prețul apartamentelor a scăzut fiind pentru unul similar de aproximativ 30.000 euro și că ar fi dispus, dacă instanța consideră, să plătească încă 5.000 euro. În raport de această situație, instanța:

- A. va dispune anularea contractului și repunerea părților în situația anterioară;
- B. va respinge acțiunea;
- C. va menține contractul și-l va obliga pe R să plătească suma de 5.000 de euro către M.

Răspuns: B

23 La data de 20 noiembrie 2015, între părți s-a încheiat un contract de locațiune a unui imobil pe o durată de 3 ani. Ulterior, în vara anului 2016, locatarul a efectuat lucrări de îmbunătățire a imobilului închiriat, cheltuind suma de 8.000 lei. În urma rămânerii definitive a hotărârii de admitere a acțiunii în revendicare, pe data de 12 septembrie 2017, locatorul a pierdut proprietatea imobilului. Prin raportare la situația de fapt:

- A. locatarul poate invoca un drept de retenție pentru obținerea contravalorii îmbunătățirilor aduse imobilului, chiar dacă nu a avut acordul prealabil al locatorului pentru efectuarea acestor îmbunătățiri;
- B. dacă locatarul a fost de bună-credință la momentul încheierii contractului, locațiunea va produce efecte până la data de 12 septembrie 2018;
- C. locațiunea este opozabilă proprietarului până la expirarea termenului contractual, dacă a fost notată în cartea funciară a imobilului.

Răspuns: B**24 În materia obligațiilor solidare:**

- A. obligația unui debitor solidar se împarte de drept între moștenitorii acestuia, afară de cazul în care obligația este indivizibilă;
- B. între creditori, solidaritatea se prezumă;
- C. hotărârea judecătorească pronunțată în favoarea debitorului comun poate fi invocată și împotriva creditorilor care nu au fost parte în proces.

Răspuns: A

25 X și Y au încheiat o tranzacție prin care au pus capăt unui proces început între ei și de care instanța a luat act prin hotărâre judecătorească. Tranzacția cuprinde o singură clauză prin care X se obligă față de Y să-i transfere dreptul de proprietate asupra unui imobil în valoare de 40.000 euro pentru achitarea unor pretinse despăgubiri, evaluate de părți în acest quantum după propria apreciere. În acest fel, X și-a creat o stare de insolvabilitate care ar putea aduce atingere drepturilor creditorului chirografar Z, față de care X are o datorie de 25.000 euro. În raport de această situație, tranzacția constatată prin hotărâre judecătorească:

- A. nu poate fi desființată decât prin căile de atac împotriva hotărârii;
- B. poate fi desființată în parte la cererea lui X, în limita sumei de 25.000 euro;
- C. poate fi atacată de Z cu acțiune revocatorie.

Răspuns: C

26 La data de 1 august 2018, X a donat lui Y un apartament cu sarcina de a-l pune la dispoziția nepotului său Z, cu titlu gratuit, pe durata studiilor superioare ale acestuia din urmă. Z era student la Facultatea de drept din București în anul II. Văzând că Z locuiește cu prietena sa, la data de 1 octombrie 2018, Y a închiriat apartamentul lui B pe termen nelimitat. La data de 10 mai 2019, X a decedat, singurul său moștenitor fiind Z, prin reprezentarea fiului precedat al defunctului. În raport de această situație, Z ar putea cere:

- A. numai executarea sarcinii de către Y;
- B. revocarea donației;
- C. chiria obținută de Y din închirierea apartamentului de la data încheierii contractului.

Răspuns: B

27 La data de 14 aprilie 2018, prin cesiunea de creanță încheiată între X și Y a fost transferată creanța în sumă de 500.000 lei pe care debitorul D o avea față de X, cu prețul de 350.000 lei. Y a comunicat cesiunea către D la data de 25 aprilie 2018. La data de 30 aprilie 2018, X a cesionat aceeași creanță prin act autentic cu titlu gratuit către Z care și-a înregistrat creanța la Arhiva Electronică de Garanții Mobiliare la data de 15 mai 2019. Părțile nu au stipulat nimic în legătură cu obligația de garanție a cedentului față de cesionarii succesivi. În raport de această situație, X are, de drept, obligație de garanție:

- A. față de Z, în ceea ce privește existența creanței la data cesiunii;
- B. față de Y, în ceea ce privește solvabilitatea lui D la data cesiunii;
- C. față de Y, în ceea ce privește existența creanței la data cesiunii.

Răspuns: C

28 La data de 25 aprilie 2018, P a dat o declarație în formă autentică prin care s-a obligat irevocabil să-i vândă lui B un teren în suprafață de 1500 mp, situat în Sinaia, intabulat în cartea funciară nr. 123, ținută de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Prahova, nr. cadastral 123, cu prețul de două milioane lei, dacă B va accepta oferta sa. Părțile nu au stabilit un termen de acceptare. Întrucât au trecut câteva luni de la data ofertei, văzând că B nu și-a manifestat opțiunea, P ar fi interesat să-i vândă terenul lui T care ar putea oferi un preț mai mare. În raport de această situație:

- A. P este liber să vândă terenul lui T, dacă poate obține un preț mai mare;
- B. P poate cere instanței să pronunțe o hotărâre care să țină loc de contract;
- C. P poate cere instanței să stabilească prin ordonanță președințială, cu citarea părților, un termen de manifestare a opțiunii de către B.

Răspuns: C

29 În anul 2018, X a construit cu bună credință o casă de locuit pe terenul proprietatea lui Y iar acesta din urmă a cesionat dreptul de a invoca accesiunea către Z. În raport de această situație, dreptul de suprafață se va înscrie în favoarea lui:

- A. X;
- B. Y;
- C. Z.

Răspuns: C

30 Întreruperea prescripției prin recunoașterea dreptului:

- A. nu poate fi opusă decât autorului recunoașterii;
- B. operează numai atunci când recunoașterea este expresă;
- C. unuia dintre creditorii solidari nu profită decât acestuia.

Răspuns: A

31 În materie de carte funciară:

- A. înscrierea provizorie are ca obiect alte drepturi decât cele tabulare;
- B. orice persoană care justifică un interes poate cerceta orice carte funciară;
- C. titularul unui drept asupra unui imobil dobândit prin moștenire va putea dispune de acesta numai după înscrierea în cartea funciară.

Răspuns: C

32 În urma decesului lui D au fost chemați la moștenire S, soția supraviețuitoare și F, fratele defunctului. La scurt timp după deschiderea moștenirii, acesta din urmă a renunțat expres la moștenire prin declarație autentică. Fiind invitat la parastasul de pomenire a lui D la împlinirea a 6 luni de la deces, F a sustras din biroul defunctului o statueta valoroasă din aur și diamante pe care defunctul o achiziționase din Africa în perioada când a fost ambasador. F își dorea acest obiect și cunoștea că statueta era evaluată la peste o sută de mii de euro. Ulterior, F a fost chemat în judecată alături de S pentru a restitui împrumutul de un milion de lei luat de defunct de la reclamant anterior decesului și care a devenit scadent după deschiderea moștenirii. În raport de această situație, instanța:

- A. va respinge acțiunea împotriva lui F, întrucât acesta a renunțat la moștenire;
- B. va admite acțiunea împotriva lui F care va răspunde potrivit cotei sale de moștenire în limita bunurilor din masa succesorală lăsată de defunct;
- C. va admite acțiunea împotriva lui F care va răspunde potrivit cotei sale de moștenire, inclusiv cu bunurile sale proprii.

Răspuns: C

33 E, F, și G sunt coproprietari în cote egale a unui teren intravilan. Fără să aibă acordul lui F și G, la data de 30 iunie 2018, coproprietarul E a încheiat o promisiune bilaterală de vânzare a terenului în întregul său cu promitentul cumpărător K pentru prețul de 500.000 euro din care a primit, cu titlu de arună, suma de 20.000 euro. Potrivit promisiunii, contractul de vânzare urma să fie perfectat în termen de 3 luni de la data încheierii promisiunii. Deși K l-a notificat să se prezinte la notariat în termenul stabilit, E a refuzat, întrucât nu a obținut acordul lui F și G privind înstrăinarea imobilului. Între timp, prețul unui teren asemănător s-a dublat. În raport de această situație:

- A. K poate obține o hotărâre care să țină loc de contract în contradictoriu cu E;
- B. K poate declara rezoluțiunea promisiunii și cere dublul arvunei de la F și G care s-au opus vânzării;
- C. K poate cere rezoluțiunea promisiunii și daune interese pentru prejudiciul suferit prin neexecutare în contradictoriu cu E.

Răspuns: C

34 În baza unui contract de locațiune, încheiat la data de 1 iulie 2016, X deține un imobil proprietatea lui Y pe termen de 3 ani. La data de 10 martie 2018, X încheie cu Z un contract de vânzare, cumpărătorul fiind de bună-credință și în deplină cunoștință de cauză cu privire la situația juridică a imobilului. În raport de această situație, care dintre următoarele enunțuri este corect din punct de vedere legal:

- A. întrucât deține imobilul, X este prezumat proprietar al acestuia;
- B. X este obligat să asigure transmiterea dreptului de proprietate de la Y către Z;
- C. contractul de vânzare este lovit de nulitate absolută, întrucât X este detentor precar.

Răspuns: B

35 **Compensația:**

- A. nu poate fi opusă creditorului popritor de către debitorul care, fiind terț poprit, dobândește o creanță asupra creditorului;
- B. operează și când datoria are ca obiect restituirea bunului dat cu titlu de comodat;
- C. pe care debitorul putea să o invoce împotriva creditorului inițial, poate fi opusă cesionarului după ce debitorul acceptă pur și simplu cesiunea.

Răspuns: A

36 D l-a împuternicit pe H să vândă un autoturism cu prețul de 10.000 euro. H a vândut autoturismul lui G pentru prețul de 14.000 euro, reprezentându-l și pe cumpărător la încheierea contractului, în baza unei împuterniciri primită în acest sens. H a achitat lui D suma de 10.000 euro, prețul pentru care fusese împuternicit să vândă. În această situație:

- A. D va putea cere constatarea nulității contractului de vânzare;
- B. H va putea păstra suma de 4.000 euro, deoarece a fost obținută suplimentar peste prețul dorit de D iar în contractul de mandat nu era menționată nicio remunerație pentru prestația sa;
- C. D va putea pretinde de la H suma de 4.000 euro și dobânzile aferente acestei sume calculate din ziua în care H a fost pus în întârziere.

Răspuns: C

37 **Care dintre următoarele enunțuri nu este corect din punct de vedere legal:**

- A. servitutea nu se poate constitui în vederea unei utilități viitoare a fondului dominant;
- B. uzufructuarul rentei viagere are obligația de a restitui veniturile rentei viagere încasate cu anticipație.
- C. dreptul de suprafață se stinge prin consolidare.

Răspuns: A

38 Ca urmare a publicării unor articole defăimătoare de către J, jurnalist la ziarul online "Sub lupă", deținut de Societatea XX SRL, prin care T era numit "tiran" sau "mămuțoi fioros", T nu s-a mai înscris la concurs și a pierdut șansa de a fi desemnat director al Teatrului de balet din oraș, deși ar fi avut cele mai mari șanse față de experiența administrativă și managerială a contracandidaților săi. Mai mult, J a continuat campania de denigrare a lui T și după desemnarea noului director, prin publicarea săptămânală a unui articol defăimător, cu scopul vădit de a-l supune pe T la umilințe și a-l determina să-și dea demisia din teatru, având în vedere că soția lui J era subalterna lui T. În raport de situația descrisă, T poate obține pe cale judecătorească:

- A. luarea unor măsuri pentru a asigura conservarea probelor, potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, până la introducerea acțiunii de fond împotriva lui J, în solidar cu Societatea XX SRL, în termenul fixat de instanță;
- B. obligarea Teatrului de balet la numirea sa în postul de director, pentru acoperirea prejudiciului privind pierderea șansei de a obține un avantaj;
- C. interzicerea în întregime a publicației "Sub lupă", potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, până la introducerea acțiunii de fond împotriva lui J, în solidar cu Societatea XX SRL, în termenul fixat de instanță.

Răspuns: A

39 Rentă viageră:

- A. nu produce niciun efect dacă s-a constituit cu titlu gratuit pe durata vieții unei persoane care a murit în cel mult 30 de zile de la data încheierii contractului, din cauza bolii de care suferea la acea dată;
- B. constituită pe durata vieții mai multor persoane încetează, ca regulă, la data la care decedează prima dintre acestea;
- C. constituită în favoarea mai multor credentieri, este divizibilă, dacă s-a convenit astfel.

Răspuns: C**40 În cazul în care mai mulți titulari și-au exercitat preempțiunea asupra aceluiași bun, vânzarea se va considera încheiată cu:**

- A. titularul dreptului legal de preempțiune ales de vânzător, dacă se află în concurs mai mulți titulari ai unor drepturi legale de preempțiune;
- B. titularul dreptului legal de preempțiune, dacă se află în concurs cu titularul unui drept convențional de preempțiune și numai dacă în convenția în care își avea izvorul dreptul acestuia din urmă nu s-a prevăzut contrariul;
- C. titularul dreptului convențional de preempțiune înscris mai întâi în cartea funciară, dacă bunul este imobil și indiferent de natura drepturilor de preempțiune ale celor care vin în concurs.

Răspuns: A

41 Spre deosebire de îndreptarea hotărârii judecătorești, lămurirea hotărârii judecătorești cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea dispozitivului:

- A. nu poate fi dispusă din oficiu de instanța judecătorească;
- B. se dispune prin încheiere, dată în camera de consiliu;
- C. nu poate fi cerută pe calea apelului sau recursului.

Răspuns: A

42 AA în calitate de reclamant introduce o cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu pârâatul BB. La primul termen de judecată se prezintă reclamantul AA, legal citat, și pârâatul BB, cu toate că primise citația cu 2 zile înainte de termen, iar legea prevedea că procedura de citare trebuia îndeplinită cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată. În acest caz:

- A. indiferent de poziția pârâtului BB, instanța este obligată să amâne cauza și să dispună refacerea procedurii de citare pentru asigurarea dreptului la apărare și a principiului contradictorialității;
- B. pârâatul BB are dreptul să solicite acordarea unui nou termen de judecată în vederea pregătirii apărării;
- C. instanța poate amâna judecarea procesului, la cererea expresă a pârâtului BB, în raport cu obiectul și complexitatea cauzei.

Răspuns: B

43 Pe rolul Judecătoriei Sibiu, a fost înregistrată cererea reclamantului AA, cu domiciliul în Sibiu, prin care acesta a solicitat despăgubiri în sumă de 150.000 lei, în contradictoriu cu pârâta societate de asigurări XYZ, cu sediul în București și cu pârâta societate BB, cu sediul în Constanța; reclamantul susține că este beneficiarul unei polițe de asigurare pentru locuință la societatea XYZ și că apartamentul său situat în municipiul Constanța a fost avariat grav ca urmare a unui incendiu provocat din neglijența vecinului BB - un restaurant aflat la parterul imobilului. Anterior producerii incidentului, la cumpărarea apartamentului de către persoana AA de la vânzătoarea BB, între aceștia s-a încheiat și o convenție prin care s-a stabilit că orice litigiu privind eventualele despăgubiri provocate ca urmare a activității restaurantului vecin, va fi de competența Tribunalului Constanța. În aceste condiții:

- A. Judecătoria Sibiu este competentă material și teritorial să judece cererea în despăgubiri a reclamantului AA;
- B. Tribunalul Constanța este competent exclusiv să judece cererea în despăgubiri a reclamantului AA;
- C. Reclamantul AA este îndreptățit să aleagă între instanțele deopotrivă competente: Tribunalul Constanța și Judecătoria Sibiu.

Răspuns: A

44 În cadrul executării silite:

- A. nu pot fi puse în executare hotărârile arbitrale, dacă au fost atacate cu acțiune în anulare;
- B. în lipsa originalului unui act autentificat de notarul public, care constată o creanță certă, lichidă și exigibilă, duplicatul nu poate constitui titlu executoriu;
- C. cambia constituie titlu executoriu, dacă îndeplinește condițiile prevăzute în legea specială

Răspuns: C

45 Revizuienții AA și BB au formulat o cerere de revizuire, invocând că decizia civilă definitivă nr. 11/2018 a Curții de Apel Oradea este potrivnică soluției date prin sentința civilă definitivă nr. 100/2017 a Judecătoriei Oradea. Prin aceeași cerere, s-a solicitat și schimbarea deciziei Curții de Apel Oradea, pe considerentul că instanța de recurs, judecând cauza în fond, s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut. În acest caz:

- A. în cazul hotărârilor potrivnice, dacă instanța încuviințează cererea de revizuire, ea va anula hotărârea instanței inferioare în grad, respectiv sentința definitivă nr. 100/2017 a Judecătoriei Oradea;
- B. Curtea de Apel Oradea este competentă să judece revizuirea pentru al doilea motiv invocat referitor la faptul că s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut;
- C. instanța competentă să judece integral cererea de revizuire este Înalta Curte de Casație și Justiție.

Răspuns: B

46 Intervine nulitatea hotărârii judecătorești pronunțate în cauză:

- A. în cazul în care pricina s-a judecat peste rând, dar partea a fost prezentă și a pus concluzii;
- B. în cazul în care procesul verbal de îndeplinire a procedurii de citare nu este indicată locuința părții, dar partea a semnat personal de primirea citației;
- C. în cazul în care nu s-a întocmit încheierea de dezbateri, atunci când instanța a amânat pronunțarea.

Răspuns: C

47 Potrivit Codului de procedură civilă, în cazul în care competența de soluționare a recursului aparține:

- A. curții de apel și s-a casat hotărârea atacată, întotdeauna instanța de recurs va reține cauza și va rejudeca procesul pe fond;
- B. tribunalului și s-a casat hotărârea atacată pentru încălcarea competenței teritoriale de ordine publică, instanța de recurs va trimite spre rejudecare, o singură dată, în cursul procesului, la instanța a cărei hotărâre este atacată cu recurs;
- C. Înaltei Curți de Casație și Justiție și casarea s-a făcut pentru că instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești, instanța de recurs va reține cauza și va respinge cererea ca inadmisibilă.

Răspuns: C**48 În cazul procedurii privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii:**

- A. cererea de uzucapiune, dacă valoarea imobilului este de 300 000 de lei, este de competența tribunalului în circumscripția căruia este situat imobilul;
- B. procedura este contencioasă, urmând a se derula, în toate cazurile, între reclamant și cel înscris în cartea funciară, respectiv succesorii acestuia;
- C. se poate formula opoziție de către toți cei interesați, chiar dacă persoanele respective nu sunt înscrise în cartea funciară.

Răspuns: C**49 Reclamantul AA formulează în contradictoriu cu pârâțul BB o cerere cu valoare redusă pentru recuperarea unei creanțe în cuantum de 8000 de lei, Pârâțul BB are, de asemenea, de recuperat, de la reclamantul AA, o creanță de 12 000 de lei, derivată din același raport juridic dedus judecătii. În acest caz:**

- A. pârâțul BB este în drept să formuleze o cerere reconvențională cu privire la creanța de 12 000 de lei, în contradictoriu cu reclamantul AA, cerere ce urmează a se judeca împreună cu cererea principală;
- B. pârâțul BB este în drept să formuleze, pe cale separată, o cerere cu valoare redusă cu privire la creanța de 12 000 de lei, în contradictoriu cu AA;
- C. dacă pârâțul BB formulează o cerere reconvențională, cu privire la creanța de 12 000 de lei, în contradictoriu cu reclamantul AA, aceasta va fi disjunctă și judecată potrivit dreptului comun.

Răspuns: C**50 Înalta Curte de Casație și Justiție va judeca în Completul de 5 judecători:**

- A. recursul împotriva hotărârii date în revizuire, în cazul în care revizuirea a fost soluționată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă revizuirea s-a cerut pentru hotărâri potrivnice;
- B. recursul împotriva încheierii prin care se soluționează cererea în materie necontencioasă, când încheierea a fost pronunțată de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- C. recursul împotriva hotărârii prin care s-a constatat renunțarea la judecată, când renunțarea a avut loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Răspuns: A**51 Este adevărat că:**

- A. în cazul în care hotărârea s-a comunicat odată cu încheierea de încuviințare a executării silite, termenul de apel sau, după caz, de recurs, va curge de la această comunicare;
- B. ipoteza în care partea căreia nu i s-a comunicat o hotărâre, a introdus o cale de atac de retractare, este de natură să determine începutul cursului termenului de apel, sau după caz, de recurs;
- C. împrejurarea că pârâțului care a căzut parțial în pretenții, i s-a comunicat cererea de apel formulată de reclamant, face să curgă împotriva pârâțului termenul de apel, dacă acestuia nu i s-a comunicat valabil hotărârea primei instanței.

Răspuns: A**52 Spre deosebire de strămutarea pentru motiv de bănuială legitimă, strămutarea pe motiv de siguranță publică:**

- A. se poate cere în orice fază a procesului;
- B. este întotdeauna de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- C. se judecă de urgență, în camera de consiliu, cu citarea părților din proces.

Răspuns: B

53 Revizuirea în temeiul art. 509 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, respectiv când instanța s-a pronunțat asupra unui lucru care nu s-a cerut (extra petita), este admisibilă:

- A. când reclamantul revendică un imobil, iar instanța respingându-i cererea în revendicare, stabilește și faptul că el nu are dreptul al fructele culese în calitate de posesor;
- B. când reclamantul și-a modificat cererea de chemare în judecată după primul termen la care a fost legal citat și, deși pârâtul nu și-a exprimat în mod expres acordul cu privire la această modificare, instanța s-a pronunțat și cu privire la capătul de cerere formulat peste termen;
- C. instanța de apel a primit și a soluționat o cerere nouă, inadmisibilă în apel.

Răspuns: A

54 În cazul în care executarea silită se face în temeiul unei hotărâri judecătorești, debitorul va putea invoca pe cale de contestație la executare:

- A. stingerea datoriei prin plată chiar dacă aceasta s-a realizat în timpul judecății în primă instanță, iar debitorul nu a invocat plata în acea fază a procesului;
- B. prescripția dreptului material la acțiune dacă acest aspect nu a fost dezlegat în faza judecății procesului;
- C. anularea formelor de executare, în cazul unei hotărâri de evacuare, în temeiul unui act juridic intervenit ulterior rămânerii definitive a hotărârii ce s-a pus în executare și prin care debitorul face dovada că a devenit coproprietar al apartamentului pe care îl ocupă și din care se cere evacuarea.

Răspuns: C

55 În cadrul unui proces de partaj judiciar, instanța de judecată dispune în temeiul art. 991 din Codul de procedură civilă, vânzarea bunurilor supuse partajului, prin executor judecătoresc. În acest caz:

- A. încheierea poate fi atacată separat numai cu apel, în termen de 15 zile de la pronunțare;
- B. încheierea poate fi atacată separat numai cu apel, în termen de 15 zile de la comunicare;
- C. încheierea nu poate fi atacată separat, urmând a fi supusă apelului odată cu hotărârea asupra fondului procesului.

Răspuns: A

56 În ceea ce privește conținutul hotărârii judecătorești:

- A. nerespectarea cerinței ca dispozitivul hotărârii să cuprindă mențiunea cu privire la faptul că aceasta s-a pronunțat în ședință publică sau în altă modalitate prevăzută de lege este sancționată cu nulitatea expresă a hotărârii;
- B. dacă există neconcordanță între data pronunțării menționată în minută și cea trecută în dispozitivul hotărârii, minuta se reface în sensul menționării datei din dispozitiv;
- C. neconcordanța dintre dispozitiv și considerentele hotărârii echivalează cu o nemotivare și atrage nulitatea hotărârii.

Răspuns: C

57 În ceea ce privește efectele înființării popririi executorii, este adevărat că:

- A. atunci când se popresc sume cu scadențe succesive, indisponibilizarea nu se va extinde asupra sumelor exigibile în viitor;
- B. indisponibilizarea se extinde și asupra fructelor civile ale creanței poprite;
- C. pot fi opuse creditorului popritor actele de dispoziție făcute ulterior înființării popririi de debitorul poprit asupra bunurilor poprite.

Răspuns: B

58 În ceea ce privește procedura ordonanței președințiale, potrivit Codului de procedură civilă:

- A. ca regulă, părțile vor fi citate conform normelor privind citarea în procesele urgente, întâmpinarea fiind obligatorie;
- B. în cazul în care competența de primă instanță aparține curții de apel, ordonanța este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților;
- C. ordonanța președințială va putea fi dată numai atunci când este în curs judecata asupra fondului.

Răspuns: B

59 Prin acțiunea formulată, reclamanta AA, în contradictoriu cu pârâtul BB, a solicitat obligarea pârâtului la plata sumei de 15.000 lei, cu titlul de chirie, datorată pentru folosirea unui spațiu de depozitare. Acțiunea a fost respinsă deoarece reclamanta nu a putut dovedi existența unor raporturi de locațiune cu pârâtul. Reclamanta AA a formulat apel, solicitând plata aceleiași sume, însă cu titlul de despăgubiri pentru ocuparea fără drept a spațiului menționat. În aceste condiții:

- A. apelul este admisibil, deoarece reclamanta nu a formulat o pretenție nouă, ci solicită doar o reinterpretare a stării de fapt;
- B. apelul nu este admisibil, deoarece reclamanta a modificat, în calea de atac, cauza acțiunii sale în justiție;
- C. cu acordul expres al pârâtului-intimat BB, cererea de apel, modificatoare a acțiunii inițiale, va fi judecată pe fond, de către instanța de apel.

Răspuns: B

60 Nu se va putea dispune disjungerea:

- A. cererii principale de cererea de intervenție principală, când judecarea cererii principale ar fi întârziată prin cererea de intervenție;
- B. cererii principale de judecarea cererii de chemare în garanție, când judecarea cererii principale ar fi întârziată prin cererea de chemare în garanție;
- C. atunci când judecarea cererii de intervenție principală ar fi întârziată de cererea principală.

Răspuns: C

61 În cazul infracțiunii de mărturie mincinoasă:

- A. nu este posibil coautoratul în ceea ce îi privește pe martori;
- B. nu este posibil coautoratul în cazul experților ce întocmesc împreună un raport de expertiză;
- C. vinovăția poate exista și sub forma culpei cu prevedere.

Răspuns: A**62 Inculpatul a primit de la persoana vătămată o sumă de bani pentru a o depune la bancă în contul acesteia din urmă. Intrat în posesia banilor inculpatul și-a cumpărat o serie de bunuri pentru propria folosință. În speță, în sarcina inculpatului:**

- A. nu se poate reține nicio infracțiune, fapta având caracterul unui litigiu civil;
- B. se poate reține infracțiunea de abuz de încredere;
- C. se poate reține infracțiunea de înșelăciune.

Răspuns: B**63 Elementul material al infracțiunii de delapidare constă în:**

- A. bunurile mobile corporale aflate în gestiunea sau administrarea făptuitorului;
- B. însușirea, folosirea sau traficul bunurilor gestionate sau administrate;
- C. primirea, folosirea sau traficul bunurilor gestionate sau administrate.

Răspuns: B**64 Termenele de prescripție a executării pedepsei încep să curgă:**

- A. de la data pronunțării hotărârii de revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere, dacă inițial instanța a aplicat persoanei o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere și în urma conduitei acesteia s-a impus revocarea;
- B. de la data pronunțării hotărârii prin care s-a dispus înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, dacă, fiind dispusă inițial pedeapsa amenzii, condamnatul nu a plătit-o cu rea credință;
- C. de la data rămânării definitive a hotărârii de revocare a liberării condiționate, dacă instanța a dispus inițial liberarea condiționată, dar în urma conduitei condamnatului, s-a impus revocarea.

Răspuns: C**65 X a fost condamnat definitiv pentru comiterea infracțiunii de omor. La scurtă vreme după ce a fost reabilitat, X comite o nouă infracțiune de omor pentru care este judecat. În cauză:**

- A. nu sunt incidente dispozițiile privind omorul calificat prevăzute de art. 189 alin. (1) lit. e) C.pen. (omorul comis de către o persoană care a mai comis anterior o infracțiune de omor sau o tentativă la infracțiunea de omor);
- B. sunt incidente dispozițiile privind omorul calificat prevăzute de art. 189 alin. (1) lit. e) C.pen., dar nu și cele privind recidiva;
- C. sunt incidente atât dispozițiile privind omorul calificat cât și cele privind recidiva.

Răspuns: B**66 Revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere se dispune dacă:**

- A. pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a comis o infracțiune pentru care s-a pronunțat o condamnare, indiferent de pedeapsă;
- B. pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a comis o nouă infracțiune pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii;
- C. pe parcursul termenului de supraveghere se descoperă că cel condamnat mai comisese o infracțiune până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus suspendarea, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii.

Răspuns: B**67 Inculpatul X a comis trei infracțiuni aflate în concurs, pentru care au fost stabilite: o pedeapsă cu închisoarea de 4 ani pentru prima infracțiune, o pedeapsă cu închisoarea de 2 ani pentru a doua infracțiune și o pedeapsă cu amenda pentru a treia infracțiune. În acest caz, pedeapsa ce se va aplica inculpatului X (pedeapsa rezultantă) va fi:**

- A. pedeapsa cu închisoarea de 4 ani (cea mai grea) la care se adaugă o treime din pedeapsa amenzii;
- B. pedeapsa de 4 ani și 8 luni, la care se adaugă o treime din pedeapsa amenzii;
- C. pedeapsa de 4 ani și 8 luni, la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii.

Răspuns: C

68 Constituie infracțiunea de părăsire a locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia:

- A. părăsirea locului accidentului, fără încuviințarea poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei, de către conducătorul vehiculului, dacă în urma accidentului s-au produs doar pagube materiale;
- B. modificarea de către autorul accidentului a stării locului unde s-a produs accidentului de circulație din care a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății unei persoane, fără acordul echipei de cercetare la fața locului;
- C. părăsirea locului accidentului, fără încuviințarea poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei, de către conducătorul vehiculului, dacă victima părăsește locul faptei, iar conducătorul de vehicul anunță imediat evenimentul la cea mai apropiată unitate de poliție.

Răspuns: B

69 Reprezintă o măsură de individualizare a pedepsei închisorii ori detențiunii pe viață în faza executării (post iudicium):

- A. grațierea care are ca efect înlăturarea parțială a executării pedepsei;
- B. liberarea condiționată;
- C. reabilitarea judecătorească.

Răspuns: B

70 În cauză, instanța constată că în legătură cu infracțiunea comisă de inculpat există două circumstanțe atenuante legale și o circumstanță atenuantă judiciară. În acest caz:

- A. limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă se reduc cu o treime;
- B. limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă se reduc cu o treime ca efect al circumstanțelor atenuante legale și cu încă o treime ca efect al circumstanței atenuante judiciare;
- C. limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă se reduc în mod succesiv cu câte o treime, ca efect al fiecărei circumstanțe atenuante, fie ea legală ori judiciară.

Răspuns: A

71 Prin constrângere fizică, inculpatul a întreținut un raport sexual cu victima. În urma violențelor aplicate victimei, în scopul întreținerii raportului sexual, aceasta a suferit pierderea unui ochi și alte leziuni pentru vindecarea cărora au fost necesare mai puțin de 90 de zile de îngrijiri medicale. În cauză se va reține:

- A. o infracțiune de viol în varianta tip, prevăzută de art. 218 alin. (1) C.pen., în concurs cu infracțiunea de lovire sau alte violențe prevăzută de art. 193 C.pen.;
- B. o infracțiune de viol în variantă agravată prevăzută de art. 218 alin. (3) lit. e) C.pen. (fapta a avut ca urmare vătămarea corporală);
- C. o infracțiune de viol în varianta tip prevăzută de art. 218 alin. (1) C.pen., în concurs cu infracțiunea de vătămare corporală (art. 194 C.pen.).

Răspuns: B

72 Inculpatul a fost surprins de lucrători din cadrul B.C.C.O. în timp ce vindea unui consumator țigări ce conțineau droguri de risc, precum și pliculețe ce conțineau droguri de mare risc. În cauză, inculpatul va răspunde penal pentru:

- A. două infracțiuni de trafic de droguri aflate în concurs (art. 2 alin. 1 din Legea 143/2000 și art. 2 alin. 2 din aceeași lege, cu aplicarea art. 38 din Codul penal);
- B. o infracțiune de trafic de droguri în formă continuată (art. 2 alin. 1 și 2 din Legea 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din Codul penal);
- C. o infracțiune simplă, ca formă a unității naturale de infracțiune (art. 2 alin. 1 și 2 din Legea 143/2000).

Răspuns: C

73 Inculpatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă comisă cu intenție la pedeapsa de un an închisoare. Ulterior, dar înainte de a avea loc reabilitarea, în baza aceleiași rezoluții infracționale, timp de o săptămână, în fiecare noapte, inculpatul a sustras diverse bunuri din locuința aceleiași persoane. În cauză:

- A. sunt incidente dispozițiile privind recidiva;
- B. sunt incidente dispozițiile privind unitatea infracțiunii continuate;
- C. sunt incidente dispozițiile privind concursul de infracțiuni.

Răspuns: B

74 În speță, persoana juridică nu a retras din folosință un utilaj care nu mai corespundea normelor referitoare la securitatea muncii și din această cauză s-a produs decesul unei persoane fizice, chiar dacă salariatul care a manevrat utilajul l-a acționat în mod corect. În cauză:

- A. va putea fi angajată răspunderea penală a persoanei juridice și a organului care a adoptat decizia de a nu retrage din folosință utilajul, chiar dacă autorul material (salariatul) nu a acționat cu vinovăție;
- B. nu va putea fi angajată răspunderea penală a persoanei juridice, deoarece autorul material (salariatul) nu a acționat cu vinovăție;
- C. va putea fi angajată atât răspunderea penală a persoanei juridice cât și cea a autorului material (salariatul), chiar dacă acesta din urmă nu a acționat cu vinovăție.

Răspuns: A

75 Conducând un autovehicul pe un drum public cu depășirea vitezei legale, inculpatul a produs un accident de circulație în urma căruia au fost ucise două persoane. Prin expertiză tehnică s-a stabilit că accidentul s-a produs din cauza vitezei excesive, neadaptată la carosabilul acoperit pe alocuri cu polei. În cauză:

- A. se va reține o singură infracțiune de ucidere din culpă în variantă agravată;
- B. se vor reține două infracțiuni de ucidere din culpă aflate în concurs;
- C. se va reține cauza de neimputabilitate prevăzută de art. 31 C.pen. (cazul fortuit).

Răspuns: A

76 Dispozițiile privind legea penală mai favorabilă intervenită până la judecarea definitivă a cauzei:

- A. pot fi aplicate ordonanțelor de urgență aprobate de Parlament;
- B. nu pot fi aplicate actelor normative declarate neconstituționale;
- C. nu pot fi aplicate incriminărilor din legi speciale.

Răspuns: A

77 Profitând de faptul că victima îi lăsase cheile de la casă, pentru a face curățenie, inculpatul s-a deplasat cu un camion la locuința acesteia, de unde a sustras mai multe bunuri de valoare. Pentru încărcarea bunurilor, inculpatul a fost nevoit să facă mai multe drumuri între casă și camion. În speță se va reține:

- A. o infracțiune de furt calificat (prin violare de domiciliu);
- B. o infracțiune de furt în formă continuată;
- C. o infracțiune de furt.

Răspuns: C

78 Indicați răspunsul care conține o aserțiune adevărată:

- A. în cazul unei infracțiuni pentru care inculpatul este judecat în România în baza principiului personalității legii penale, durata măsurilor preventive executate în afara teritoriului țării pentru acea infracțiune comisă în străinătate de cetățeanul român se scade din durata pedepsei aplicate de instanța română;
- B. permisiunile de ieșire din penitenciar acordate condamnatului conform legii de executare a pedepselor nu intră în durata executării pedepsei aplicate de instanță;
- C. durata măsurilor preventive privative de libertate se poate deduce fie din durata pedepsei închisorii, fie din amendă, în cazul în care instanța aplică, pe lângă pedeapsa închisorii și pedeapsa amenzii.

Răspuns: A

79 Inculpatul a sechestrat victima mai multe zile, într-un apartament situat la etajul 8 al unui bloc, timp în care a exercitat asupra acesteia violențe fizice și psihice de mare intensitate. În ultima zi violențele au continuat, iar inculpatul a amenințat-o cu moartea pe victimă, împrejurare în care aceasta a fost constrânsă să se arunce de la etaj, suferind leziuni care i-au cauzat decesul. În speță, încadrarea juridică va fi:

- A. infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de determinare sau înlesnirea sinuciderii;
- B. infracțiunea de lipsire de libertate în concurs cu infracțiunea de omor;
- C. doar infracțiunea de omor (care va absorbi lipsirea de libertate).

Răspuns: B

80 Călătorind în același compartiment de tren, inculpatul intră în dialog cu victima câștigându-i acesteia încrederea. După un timp, inculpatul îi oferă victimei o cană cu cafea, în care pusese un somnifer. După ce victima a adormit, ca efect al somniferului, inculpatul i-a sustras acesteia valiza și, la prima stație, a coborât din tren. În speță se va reține:

- A. infracțiunea de tâlhărie calificată;
- B. infracțiunea de furt calificat;
- C. infracțiunea de abuz de încredere.

Răspuns: A

81 Punerea în mișcare a acțiunii penale:

- A. se dispune de organele de urmărire penală prin ordonanță motivată;
- B. se comunică inculpatului de către organul de urmărire penală care îl cheamă pentru a-l audia;
- C. poate fi dispusă și de judecător prin încheiere motivată, în cazul infracțiunilor de audiență.

Răspuns: B**82 Prin sentința X, judecătoria B l-a condamnat pe inculpatul AB la 3 ani închisoare cu executare pentru comiterea infracțiunii de delapidare, prev. de art. 295, precum și la acordarea despăgubirilor civile formulate de partea civilă RF. Împotriva hotărârii inculpatul a declarat în termen apel, respins prin hotărâre definitivă de Curtea de apel D, prin care s-a menținut pedeapsa de 3 ani închisoare cu executare. Având în vedere datele speței, hotărârea definitivă a instanței de apel:**

- A. va fi pusă în executare de prima instanță, adică judecătoria B;
- B. va fi pusă în executare de curtea de apel D;
- C. punerea în executare a pedepsei privative de libertate se va face de curtea de apel, având în vedere urgența, iar celelalte dispoziții ale hotărârii definitive, de prima instanță.

Răspuns: A**83 În cazul declinării de competență a instanțelor judecătorești:**

- A. dacă declinarea a fost determinată de necompetență teritorială, probele administrate în cauza declinată se mențin;
- B. dacă declinarea a fost determinată de necompetența materială, instanța căreia i s-a trimis cauza nu poate menține probele administrate de instanța care și-a declinat competența;
- C. indiferent de motivul declinării, având în vedere respectarea principiului nemijlocirii administrării probelor, instanța căreia i s-a trimis cauza nu poate menține probele administrate.

Răspuns: A**84 Referitor la declararea apelului:**

- A. termenul de declararea apelului este de 10 zile, care, pentru părți și persoana vătămată curge de la data comunicării hotărârii judecătorești redactate;
- B. cererea de apel nesemnată, întrucât nu poate fi confirmată în fața instanței, va fi respinsă ca inadmisibilă;
- C. cererea de apel se depune la instanța a cărei hotărâre se atacă.

Răspuns: C**85 Inculpatul AB este cercetat pentru comiterea infracțiunii de ultraj, prev. de art. 257 alin. 4 cp., cauză în care, potrivit legii, urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de procuror. În acest caz:**

- A. fiind o competență materială exclusivă a procurorului, toate actele de urmărire penală necesare rezolvării cauzei vor fi efectuate numai de procuror, sub sancțiunea nulității absolute;
- B. procurorul poate în condițiile legii, delega prin ordonanță ca organul de cercetare penală să efectueze unele acte de urmărire penală;
- C. procurorul poate delega organul de cercetare penală să efectueze orice act de urmărire penală, însă ordonanța acestuia trebuie confirmată de procurorul ierarhic superior.

Răspuns: B**86 Clasarea cauzei:**

- A. se dispune numai dacă se constată unul din cazurile prev. de art. 16 alin. 1 cpp.
- B. se dispune dacă procurorul constată faptul că nu există interes public în urmărirea faptei sesizate;
- C. se dispune prin ordonanță, care, dacă în cauză sunt inculpați arestați preventiv, va cuprinde și mențiuni cu privire la încetarea de drept a măsurii.

Răspuns: C**87 În urma sesizării, organele de cercetare penală sub supravegherea procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 2, efectuează cercetări privind comiterea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 244 cp, de către inculpatul AB. În cursul urmăririi penale:**

- A. procurorul care exercită supravegherea, poate anula doar prin ordonanță confirmată de procurorul ierarhic, orice act sau măsură dispusă în cauză de organul de cercetare penală, considerată nelegală.
- B. organele ierarhic superioare ale poliției judiciare nu pot da dispoziții în cauză privind cercetare penală, fără avizul procurorului;
- C. în cazul neîndeplinirii dispozițiilor date privind efectuare cercetării penale, procurorul poate aplica organului de cercetare penală o amendă judiciară, în condițiile legii.

Răspuns: C

88 Pe rolul Judecătoria sector 1 se află în curs de judecată cauza privindul pe inculpatul minor AB, trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de furt, prev. de art. 228 alin. 1 c.p. La judecarea cauzei, instanța legal constituită:

- A. va cita serviciul de probațiune cât și părinții minorului, fără însă ca neprezentarea persoanelor legal citate, să împiedice judecarea cauzei;
- B. are obligația să dispună efectuarea referatului de evaluare, chiar dacă a fost solicitat de procuror în cursul urmăririi penale;
- C. dacă constată faptul că în cursul judecății inculpatul minor a împlinit vârsta de 18 ani, cauza va fi judecată în continuare potrivit procedurii obișnuite.

Răspuns: A

89 În urma judecării apelului declarat de inculpatul AB, condamnat în primă instanță pentru comiterea infracțiunii de ultraj, curtea de apel a decis achitarea acestuia. Referitor la pronunțarea și redactarea hotărârii instanței de apel:

- A. hotărârea va fi redactată de unul dintre judecătorii care au soluționat cauza și se semnează numai de aceștia;
- B. la pronunțarea hotărârii părțile se citează;
- C. hotărârea va fi pronunțată în ședință publică, de președintele completului de judecată, asistat de grefier.

Răspuns: C

90 Potrivit competențelor date de lege, judecătorul de drepturi și libertăți:

- A. rezolvă plângerile și contestațiile formulate împotriva tuturor măsurilor preventive dispuse în faza urmăririi penale;
- B. dispune efectuarea percheziției domiciliare în cursul urmăririi penale și al camerei preliminare;
- C. soluționează contestațiile împotriva măsurilor asigurătorii luate de procuror în faza urmăririi penale.

Răspuns: C

91 Prin cererea depusă la Curtea de apel X, inculpatul AB a solicitat motivat strămutarea cauzei în care era judecat pentru comiterea infracțiunii de furt, de la judecătoria B., la o altă instanță egală în grad, aflată în circumscripția aceleiași curți de apel. Până la soluționarea cererii de strămutare, judecătoria B. a judecat însă cauza și a dispus condamnarea inculpatului. În aceste condiții:

- A. curtea de apel X, va respinge obligatoriu cererea, deoarece a rămas fără obiect;
- B. cererea de strămutare va fi soluționată iar dacă este admisă, hotărârea pronunțată deja este desființată;
- C. dacă cererea este respinsă, poate fi atacată cu contestație la ICCJ, contestația având efect suspensiv de executare.

Răspuns: B

92 Împotriva lui AB, au fost efectuate cercetări penale pentru comiterea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art. 320 cp., din cercetările efectuate stabilindu-se că acesta a falsificat mențiuni din diploma sa de absolvire facultății, pentru a putea participa la un concurs, privind ocuparea unui post de conducere. Procurorul a constatat comiterea infracțiunii, însă, întrucât între timp a intervenit prescripția răspunderii inculpatului, a dispus clasarea cauzei. Cu privire la înscrisul fals, procurorul, prin ordonanța de clasare, poate dispune:

- A. desființarea acestuia;
- B. sesizarea instanței civile cu propunerea de a desființarea acestuia, în tot sau în parte;
- C. sesizarea judecătorului de cameră preliminară, cu propunerea de desființare a acestuia, în tot sau în parte.

Răspuns: C

93 Acordul de recunoașterea vinovăției:

- A. poate fi încheiat în tot cursul urmăririi penale;
- B. în cazul în care instanța sesizată admite acordul, hotărârea acesteia nu mai este supusă căilor de atac;
- C. poate fi încheiat numai cu privire la infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau a închisorii de cel mult 15 ani.

Răspuns: C

94 Ca urmare a plângerii depuse de CD, organele de cercetare penală au început urmărirea penală în rem pentru comiterea infracțiunii de distrugere, prev. de art. 253 alin. 3 cp. Ulterior, întrucât din probele administrate a rezultat bănuiala rezonabilă că fapta a fost săvârșită de AB, procurorul a dispus prin ordonanță ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de acesta, devenind astfel suspect. Întrucât legea o prevede în mod expres, aducerea la cunoștință a calității de suspect:

- A. are loc înainte de prima sa audiere;
- B. are loc după prima sa audiere, când i se aduc la cunoștință fapta și încadrarea juridică dată faptei;
- C. are loc în toate cazurile, în prezența unui avocat, ales sau din oficiu.

Răspuns: A

95 Prin rechizitoriul întocmit de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă JS 2, inculpatul AB a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de furt, în cauză, persoana vătămată CD, constituindu-se parte civilă cu contravaloarea bunului sustras. După epuizarea procedurii în camera preliminară, întrucât în cursul judecății în primă instanță, a intervenit decesul inculpatului, instanța sesizată a constatat stingerea acțiunii penale și a dispus încetarea procesului penal. În ceea ce privește latura civilă a cauzei:

- A. instanța va soluționa acțiunea civilă, acordând despăgubiri în măsura în care sunt dovedite;
- B. instanța va introduce mai întâi în cauză moștenitorii inculpatului, după care va soluționa acțiunea civilă, acordând, dacă este cazul despăgubiri;
- C. instanța va lăsa nesoluționată acțiunea civilă.

Răspuns: C

96 Inculpatul AB a fost trimis în judecată de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, pentru comiterea infracțiunii de omor, prev. de art. 188 alin. 1 cp, de competența tribunalului. În cursul cercetării judecătorești, la cererea inculpatului, tribunalul a pus în discuție schimbarea încadrării juridice, din omor, în ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 1 cp, infracțiune de competența judecătoriei. În cazul în care se va dispune schimbarea încadrării juridice:

- A. cauza va fi declinată judecătoriei competente să soluționeze cauza potrivit regulilor de competență materială;
- B. tribunalul va continua judecarea cauzei.
- C. cauza va fi declinată judecătoriei competente numai dacă părțile sunt de acord.

Răspuns: B

97 Inculpatul AB a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunii de tulburare de posesie prev. de art. 256 cp. În cursul cercetării judecătorești, persoana vătămată PV a precizat că judecătorul care soluționează cauza se află în stare de incompatibilitate întrucât anterior, în calitate de procuror, a efectuat acte de urmărire penală în această cauză. Cererea de recuzare formulată de persoana vătămată:

- A. va fi soluționată de un alt complet, prin sentință supusă apelului odată cu fondul cauzei;
- B. în caz de admitere a cererii, se va stabili și în ce măsură actele îndeplinite sau măsurile dispuse anterior în cauză se mențin;
- C. va fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece nu poate fi introdusă decât de inculpat sau procuror.

Răspuns: B

98 Asistența juridică în cauzele penale este obligatorie:

- A. pentru persoana vătămată, numai în cazul în care aceasta este o persoană fără capacitate de exercițiu;
- B. pentru partea responsabilă civilmente, dacă este o persoană fără capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă;
- C. pentru partea civilă, dacă este o persoană cu capacitate de exercițiu restrânsă.

Răspuns: C

99 Prin decizia nr. X/15.06.2018 a Curții de apel București, inculpatul AB a fost condamnat definitiv în urma admiterii apelului declarat de procuror, la 5 ani închisoare cu executare, pentru comiterea infracțiunii de tâlhărie. Întrucât în cauză inculpatul era arestat preventiv, prin hotărârea pronunțată, instanța de apel, referitor la starea de arest preventiv:

- A. va dispune revocarea arestului preventiv.
- B. va constata încetarea de drept a arestului preventiv;
- C. va menține starea de arest preventiv.

Răspuns: B

100 Renunțarea la apel:

- A. poate interveni până la încheierea dezbaterilor la instanța de apel, conform legii;
- B. asupra renunțării la apel nu se poate reveni, precum în cazul retragerii apelului;
- C. asupra renunțării, cu excepția apelului care privește latura civilă, se poate reveni în condițiile legii.

Răspuns: C