

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	DREPTUL UNIUNII EUROPENE				
Anul calendaristic	2020	Anul de formare	II	Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ)	N
Regimul disciplinei { OB -obligatorie, OP -opțională, F - facultativă}				OB	
Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare				12	
Formator	Lect. univ. dr. Olga Andreea Urda				

Programa analitică (tematica)	<p>Atelier 1 – 3 ore Principiile aplicării dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul național. Relevanță în contenciosul judecat de instanțele naționale <u>Analiza principiilor aplicării dreptului Uniunii Europene în pregătirea formulării acțiunilor în fața instanțelor naționale și ale Uniunii Europene</u> <u>Analiza jurisprudenței relevante</u> CJCE, Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen, 1963, cauza 26/62 CJCE, Flaminio Costa c. Enel, 1964, cauza 6/64 CJCE, Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA, 1976, cauza 35/76, și 1978, cauza 106/77 <u>Analiza și soluționarea unor cazuri practice</u></p> <p>Atelier 2 – 3 ore Sistemul de protecție a drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană. Raportul cu sistemul CEDO <u>Asistența juridică acordată de către avocați în soluționarea litigiilor privind exercitarea libertăților de circulație – identificarea corectă a măsurilor cu caracter echivalent</u> <u>Analiza jurisprudenței relevante</u> CJCE, Friedrich Stork & Cie c. High Authority of the European Coal and Steel Community, 1959, cauza 1/58 CJCE, Erich Stauder c. Stadt Ulm, 1969, cauza 29/69 CJCE, Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene, 2006, cauza 540/03 CJUE, Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi, 2011, cauza 34/09 CEDO, Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC, 2005 CEDO, Cantoni c. Franța, 1996 CEDO, Matthews c. Regatul Unit, 1999 <u>Analiza și soluționarea unor cazuri practice</u></p> <p>Atelier 3 – 3 ore Izvoare de drept al Uniunii Europene. Probleme legate de invocabilitate <u>Identificarea, de către avocați, a tratatelor și actelor juridice ale UE pentru folosirea în pregătirea dosarelor cauzelor – analiza posibilității invocării în fața judecătorului național – Principii.</u> <u>Analiza jurisprudenței relevante</u> CJCE, Yvonne van Duyn c. Home Office, 1974, cauza 41/74 CJCE, Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland, 2000, cauza 285/98 CJCE, Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority, 1986, cauza 152/84 CJCE, Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA, 1990, cauza 106/89 CJUE, Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH & Co. KG, 2010, cauza 555/07 CJUE, Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV, 2015, cauza 497/13 <u>Analiza și soluționarea unor cazuri practice</u></p>
--	---

	<p>Atelier 4 – 3 ore Tipuri de acțiuni în competența CJUE. Răspunderea statelor pentru prejudiciile cauzate particularilor prin nerespectarea dreptului UE. Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare <u>Analiza jurisprudenței relevante</u> CJCE, SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità, 1982, cauza 283/81 CJCE, Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost, 1987, cauza 314/85 CJCE, Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen, 1976, cauza 45/76 (idem Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein, 1979, cauza 120/78) CJUE, Aziz Melki & Sélim Abdeli, 2010, cauzele 188/10 și 189/10 CEDO, Dhahbi c. Italia, 2014, cauza 17120/09 CJCE, Plaumann & Co. c. Comisia CEE, 1963, cauza 25/62 CJCE, Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia, 1991, cauzele 6/90 și 9/90 <u>Analiza și soluționarea unor cazuri practice propuse cursanților spre rezolvare</u> <u>Prezentarea unor aspecte jurisprudențiale</u></p> <p>Beatrice Andreșan Grigoriu, Tudorel Ștefan, <i>Tratatele Uniunii Europene, Versiunea consolidată</i>, Ed. 2018, Editura Hamangiu, București, 2018; Fábián Gyula, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, Editura Hamangiu, București, 2018; Fábián Gyula, <i>Drept procesual al Uniunii Europene</i>, Editura Hamangiu, București, 2017; Paul Craig, Grainne de Burca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudența și doctrina</i>, Editura Hamangiu, București, 2017.</p>
<p>Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)</p>	<p>Suport de curs</p>

La evaluare se iau în considerare:	Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente)
- răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor	-
- rezultatele obținute la testarea scrisă	100%
- evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor	-
- activitățile gen teme / referate / eseuri etc.	-
- alte activități (precizați) :	(a se completa)%
Cerințe minime pentru promovare:	
<ul style="list-style-type: none"> - Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu - Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale - Răspunsurile să nu cuprindă erori grave - Activitate minimă la activitățile practic-aplicative 	
Cerință de prezență stabilită de formator*:	
50 %	
*potrivit Regulamentului I.N.P.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50%	

Data completării:
10.04.2020

Formator
Urda Olga Andreea