

# Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților

## Metodologie de evaluare a formatorilor I.N.P.P.A.

### I. Dispoziții generale

#### Art. 1. - Scop

(1). Scopul prezentei Metodologii îl reprezintă crearea cadrului normativ de evaluare a performanțelor individuale ale formatorilor I.N.P.P.A. În acord cu obiectivele și misiunea I.N.P.P.A., evaluarea reglementată prin prezenta Metodologie urmărește ca formatorii I.N.P.P.A. să îndeplinească standarde înalte în domeniul formării inițiale.

(2). Concepția prezentei Metodologii se fundamentează pe următoarele coordonate cu valoare de principii:

a. Evaluarea se realizează pentru toate activitățile desfășurate de corpul formatorilor în cadrul I.N.P.P.A. și în conformitate cu misiunea și obiectivele acestuia privind formarea inițială a avocaților; în consecință, aceasta are ca obiect atât activitățile aferente calității de formator, precum și toate activitățile care intră în sfera organizării, coordonării și supravegherii actului de formare inițială, indiferent dacă acestea formează sau nu obiectul unei remunerări suplimentare.

b. Procesul de evaluare cuprinde următoarele domenii de evaluare:

- Activitatea de formare
- Activitatea de cercetare științifică
- Servicii instituționale/activități administrative
- Relația cu societatea

c. Evaluarea formatorilor se realizează la nivelul fiecărei structuri a I.N.P.P.A., sub coordonarea structurii centrale a I.N.P.P.A., în baza prezentei Metodologii, și este aprobată de Comisia Permanentă a U.N.B.R.

d. Procesul de evaluare se realizează în baza unei proceduri unitare la nivelul tuturor structurilor I.N.P.P.A., precum și a unei documentații specifice, cuprinsă în Anexele prezentei Metodologii.

e. Rezultatele procesului de evaluare la nivelul structurilor I.N.P.P.A. se centralizează și se stochează în sistem electronic; baza de date astfel creată poate fi utilizată de I.N.P.P.A. pentru activitatea de raportare în relațiile cu autoritățile abilitate prin lege, precum și pentru selecția periodică a formatorilor.

(3). În sensul prezentei Metodologii, dacă din context nu rezultă altfel, prin „*structuri ale I.N.P.P.A.*” se înțelege atât structura centrală a I.N.P.P.A., cât și centrele teritoriale ale acestuia.

### II. Componentele evaluării. Perioada de evaluare. Obligații intermediare de evaluare.

#### Art. 3. – Componentele evaluării

Evaluarea formatorilor este multi-criterială și cuprinde următoarele componente:

- a) autoevaluarea
- b) evaluarea de către conducerea structurii I.N.P.P.A., în baza autoevaluării
- c) evaluarea de către cursanți.

#### Art. 4. – Perioada de evaluare

(1). Perioada pentru care se realizează procesul de evaluare („Perioada de Evaluare”) este de 2 ani.

- (2). Perioada de Evaluare este unică pentru toate structurile I.N.P.P.A.
- (3). Procesul de evaluare se declanșează după încheierea Perioadei de Evaluare, potrivit dispozițiilor art. 9.

#### **Art. 5. – Evaluarea intermediară de către cursanți**

- (1). În decursul Perioadei de Evaluare, formatorii sunt evaluați de către cursanți după încheierea fiecărui an de studiu.
- (2) Evaluarea de către cursanți a formatorilor cu care au lucrat în decursul unui an de studiu se face în termen de 45 de zile de la încheierea acelui an de studiu.
- (3) Evaluarea se realizează anonim, prin completarea de către cursanți a chestionarului în format electronic, prevăzut la Anexa 2. Link-ul către chestionar este comunicat cursanților prin email de către directorul structurii centrale a I.N.P.P.A., prin intermediul secretariatului, în termen de 10 zile de la încheierea fiecărui modul. Colectarea și centralizarea răspunsurilor la chestionare se află în responsabilitatea secretariatului structurii centrale a I.N.P.P.A..
- (4) Pentru valabilitatea evaluării de către cursanți sunt necesare:
  - cel puțin 10 de chestionare/formator completate de cursanți – pentru structura centrală a I.N.P.P.A.
  - cel puțin 4 chestionare/formator completate de cursanți – pentru structurile teritoriale ale I.N.P.P.A.
- (5) În cazul în care numărul chestionarelor este insuficient, se aplică prevederile art. 9 alin. (3).
- (6) Sunt cu desăvârșire interzise orice sugestii adresate cursanților, de către formatori sau de către persoanele cu funcții de conducere în structurile I.N.P.P.A., cu privire la modul în care aceștia să răspundă la întrebările din chestionarul de evaluare. Sunt permise numai atenționarea cursanților asupra importanței evaluării realizate de ei și solicitarea ca aceștia să dea curs, în termenul comunicat, invitației de a participa la procesul de evaluare a formatorilor.
- (7) Rezultatele sintetice ale evaluării de către cursanți a formatorilor de la o structură a I.N.P.P.A., colectate de la structura centrală a I.N.P.P.A., se transmit directorului respectivei structuri.
- (8) În cazul în care rezultatele evaluării de către cursanți impun acest lucru, directorul structurii I.N.P.P.A. îl convoacă pe formatorul evaluat de cursanți și stabilește măsuri de remediere, de comun acord cu acesta.

### **III. Procedura evaluării**

#### **Art. 6. – Comisia de Evaluare. Responsabilități.**

- (1). Procesul de evaluare este coordonat și supravegheat de o comisie de evaluare, („Comisia de Evaluare”) compusă din Directorul structurii centrale a I.N.P.P.A., directorul Departamentului Formare Inițială al structurii centrale a I.N.P.P.A. și un membru al Consiliului Științific al I.N.P.P.A.
- (2). Desfășurarea procesului de colectare a formularelor de autoevaluare și a celui de evaluare managerială la nivelul structurilor I.N.P.P.A. este în responsabilitatea directorilor acestora. Directorii structurilor teritoriale ale I.N.P.P.A. au obligația centralizării și transmiterii formularelor de autoevaluare/evaluare către structura centrală a I.N.P.P.A., în format electronic.
- (3) Comisia de Evaluare coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și elaborează un raport de evaluare internă privind calitatea procesului de formare în I.N.P.P.A. În baza acestuia, Directorul structurii centrale a I.N.P.P.A. formulează propuneri de îmbunătățire a calității activității de formare.

#### **Art. 7. – Formatorii evaluați**

- (1) Formatorii care fac obiectul procesului de evaluare sunt formatorii activi, care desfășoară efectiv activitate de formare în decursul Perioadei de Evaluare. Sunt supuși evaluării atât formatorii - avocați, care au calitatea de formatori titulari, cât și formatorii asociați.
- (2) În cazul în care, din orice cauze, în decursul Perioadei de Evaluare este înlocuit un formator,

succesorul acestuia va fi evaluat la încheierea Perioadei de Evaluare prin raportarea la un punctaj minimal diminuat proporțional, corespunzător perioadei de activitate efectivă.

#### **Art. 8. – Documentația de evaluare**

Evaluarea formatorilor se realizează în baza următoarelor documente, cuprinse în anexele prezentei Metodologii:

- a) Formularul de autoevaluare/evaluare pentru formatori (Anexa nr. 1);
- b) Chestionarele pentru evaluarea activității formatorilor de către cursanți (Anexa nr. 2), colectate în decursul Perioadei de Evaluare.

#### **Art. 9. – Desfășurarea procesului de evaluare**

##### **(1) Autoevaluarea**

- a) Autoevaluarea se realizează prin completarea și semnarea de către fiecare formator a formularului de evaluare cuprins la Anexa nr. 1.
- b) Formularul de autoevaluare se completează în termen de 45 de zile de la încheierea Perioadei de Evaluare și se va referi la activitatea desfășurată în decursul Perioadei de Evaluare.

##### **(2). Evaluarea de către management**

- a) Evaluarea de către management este realizată de către directorul structurii I.N.P.P.A., inclusiv pentru formatorul care îndeplinește funcția de conducător al departamentului de formare inițială al structurii. Directorul structurii semnează documentul prevăzut la Anexa 1 și aduce la cunoștința formatorului evaluat rezultatul evaluării, în special abaterile dintre autoevaluare și evaluare. Informarea formatorului asupra rezultatului evaluării este confirmată prin semnătură de formatorul evaluat.
- b) Evaluarea formatorilor care sunt directori ai centrelor teritoriale sunt în competența Directorului structurii centrale a I.N.P.P.A..
- c) Evaluarea formatorului care îndeplinește funcția de Director al structurii centrale a I.N.P.P.A. este în competența Președintelui Consiliului de conducere al I.N.P.P.A.

##### **(3). Evaluarea formatorilor de către cursanți**

- a) Evaluarea formatorilor de către cursanți se realizează conform prevederilor art. 5.
- b) În cadrul procesului de evaluare vor fi utilizate rezultatele evaluărilor intermediare realizate de cursanți în decursul Perioadei de Evaluare, prin stabilirea unei medii generale a tuturor notelor acordate de cursanți pentru fiecare formator evaluat.
- c) În cazul în care numărul chestionarelor completate cu privire la un formator este insuficient la toate evaluările realizate de cursanți în decursul Perioadei de Evaluare cu privire la respectivul formator, prin raportare la prevederile art. 5 (alin. (4), directorul structurii centrale a I.N.P.P.A. va reveni cu o solicitare adresată cursanților de a realiza retrospectiv evaluarea formatorului în cauză, acordând în acest scop un termen de 15 zile. Dacă și după această revenire numărul chestionarelor completate rămâne insuficient, se va considera că formatorul în cauză îndeplinește media minimală prevăzută la art. 10 alin. (4).

#### **Art. 10. - Punctaj. Punctaj minimal. Medie minimală. Calificative.**

(1). Punctajul individual al unui formator, cuprins în formularul de autoevaluare/evaluare, va fi comparat cu punctajul minimal iar media generală a notelor obținute de formator în urma evaluării realizate de către cursanți va fi comparată cu media minimală.

(2). Punctajul minimal de autoevaluare/evaluare, pe domenii de evaluare, este stabilit de Comisia Permanentă a U.N.B.R., la propunerea Directorului structurii centrale a I.N.P.P.A. și devine anexă la prezenta Metodologie. La data adoptării prezentei Metodologii, punctajul minimal de

autoevaluare/evaluare este cel cuprins în Anexa nr. 3.

(3) Nerealizarea punctajului minimal la un domeniu de evaluare nu poate fi compensată prin punctajul realizat la un alt domeniu de evaluare.

(4) Media minimală a notelor acordate de cursanți formatorilor în decursul Perioadei de Evaluare este stabilită potrivit prevederilor alin. (2). La data adoptării prezentei Metodologii, media minimală de evaluare de către cursanți a unui formator este cea cuprinsă în Anexa nr. 3.

(5) Punctajul individual de evaluare și media obținută la evaluarea de către cursanți sunt comunicate formatorilor în scris de directorul structurii, cu respectarea cerințelor de confidențialitate.

(6) Rezultatul final al evaluării va fi exprimat în acordarea de calificative, stabilite în raport de nivelul punctajului individual și al mediei obținute. La data adoptării prezentei Metodologii, calificativele sunt cele cuprinse în Anexa nr. 3.

(7) Nivelul punctajului individual și al mediei de evaluare obținute sunt cumulative. În cazul în care nivelul realizat la fiecare criteriu (punctajul individual și, respectiv, media de evaluare de către cursanți) corespunde unor calificative diferite, se acordă calificativul care corespunde nivelului ambelor criterii realizate.

(8) În orice caz, se va acorda calificativul „*Necorespunzător*” formatorului care nu va realiza, pentru Perioada de Evaluare:

- punctajul minimal pe un domeniu de evaluare, sau

- o medie de evaluare sub media minimală a notelor acordate de cursanți.

#### **Art. 11. - Contestații**

(1). Formatorii care au obiecții cu privire la respectarea procedurilor de evaluare sau la modul de consemnare a rezultatelor evaluării pot formula contestație în termen de 3 zile de la data comunicării punctajului individual.

(2) Contestația se soluționează de Comisia de Evaluare, în termen de 30 de zile de la data înregistrării contestației.

(3) Dacă contestația este formulată de un membru al Comisiei de Evaluare, aceasta este soluționată de o comisie desemnată prin hotărâre a Comisiei Permanente a U.N.B.R.

(4) Hotărârea prin care este soluționată contestația se comunică în scris contestatarului.

#### **Art. 12. – Procesarea rezultatelor. Rapoarte. Măsuri.**

(1). După soluționarea contestațiilor, rezultatele evaluării sunt sintetizate și prelucrate cu ajutorul următoarelor documente, cuprinse în anexele prezentei Metodologii:

a) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării formatorilor, întocmită de directorul structurii I.N.P.P.A. (Anexa nr. 4);

b) Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării formatorilor care dețin funcția de directori ai centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A, întocmită de Directorul structurii centrale a I.N.P.P.A. (Anexa nr. 5);

c) Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivelul I.N.P.P.A., întocmită de Comisia de Evaluare și integrată în Raportul de autoevaluare al I.N.P.P.A. ce este transmis Comisiei Permanente a U.N.B.R. (Anexa nr. 6).

(2). În raport de rezultatele evaluării, Directorul I.N.P.P.A. va identifica măsuri de control managerial/intern având ca obiect îmbunătățirea implementării standardelor specifice de calitate, inclusiv de încetare a raporturilor de colaborare cu formatorii cu rezultate necorespunzătoare, ce vor fi supuse aprobării Comisiei Permanente a U.N.B.R.

#### **IV. Dispoziții finale**

##### **Art. 13.**

(1). Procedura de evaluare reglementată prin prezenta Metodologie are caracter confidențial pentru toate persoanele și structurile I.N.P.P.A și ale U.N.B.R. implicate în aceasta. În consecință, informațiile privind rezultatul evaluării unui formator nu vor putea fi comunicate, de către persoana prevăzută prin prezenta Metodologie, decât:

- a) formatorului evaluat
- b) directorului structurii I.N.P.P.A. din care face parte formatorul
- c) membrilor Comisiei de Evaluare
- d) Comisiei Permanente a U.N.B.R.

(2). Prezenta Metodologie intră în vigoare la data adoptării acesteia de către Comisia Permanentă a U.N.B.R. Implementarea evaluării reglementate prin aceasta este obligatorie pentru I.N.P.P.A. cu începere de la data de 01.01.2021.

(3). Prezenta Metodologie a fost aprobată în ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 19 martie 2020.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE CONDUCERE,**

**av. dr. Traian Cornel Briciu**

**Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților**

- [a se insera, după caz: “*Central*” sau “*Centrul teritorial [\*]*”] -

- **Departamentul Formare Inițială** -

<b>Nume și prenume formator evaluat</b>	
<b>Calitatea</b>	[a se insera, după caz: “ <i>formator titular</i> ” sau “ <i>formator asociat</i> ”]

**Formular de evaluare**

\* se completează de către formator

\*\* se completează de către director

**Domeniul I: Activitatea de formare**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Criterii / indicatori</b>	<b>Calcul punctaj</b>	<b>Punctaj formator* (autoevaluare)</b>	<b>Punctaj director** (evaluare)</b>
<b>1.</b>	<b>Activitate de formare</b>			
1.1.	Elaborarea / actualizarea unui suport de curs în format fizic sau electronic	5 puncte/curs/an		
1.2.	Elaborarea / actualizarea de materiale didactice	2,5 puncte/material didactic/an		
1.3.	Seminarizare on-line	1 punct/seminar		
1.4.	Testare on-line	2 puncte/testare		
1.5.	Sprijinirea/coordonarea unor manifestări științifice și profesionale	3 puncte/manifetare		
<b>Total punctaj domeniul I</b>				

## Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt.	Criterii / indicatori	Calcul punctaj	Punctaj formator* (autoevaluare)	Punctaj director** (evaluare)
<b>1.</b>	<b>Publicații</b>			
1.1.	Articole juridice în reviste	3 puncte/articol		
1.2.	Cărți, monografii/sinteze juridice în calitate de autor la edituri 1.2.1. din România 1.2.2. din străinătate	5 puncte/carte 10 puncte/carte		
1.3.	Cărți, monografii / sinteze juridice în calitate de coautor la edituri 1.3.1. din România 1.3.2. din străinătate	2,5 puncte/carte 5 puncte/carte		
1.4.	Capitole în volume juridice colective la edituri 1.4.1. din România 1.4.2. din străinătate	2 puncte/capitol 4 puncte/capitol		
1.5.	Coordonare de volume juridice la edituri 1.5.1. din România 1.5.2. din străinătate	4 puncte/volum 8 puncte/volum		
1.6.	Membru în colectivul de redacție a unor reviste juridice 1.6.1. naționale 1.6.2. internaționale	2 puncte/revistă 4 puncte/revistă		
1.7.	Traduceri volume juridice	4 puncte/volum		
1.8.	Recenzii în reviste	2 puncte/recenzie		
1.9.	Prefață/Introducere/Postfață la lucrări juridice	2 puncte/prefață/ introducere/post-față		

<b>2.</b>	<b>Conferințe naționale / internaționale</b>			
2.1.	Participare	2 puncte/conferință internațională 1 punct/conferință națională		
2.2.	Moderator conferință	5 puncte/conferință internațională 2,5 puncte/conferință națională		
2.3.	Conducere atelier ( <i>work-shop</i> )	4 puncte/conferință internațională 2 puncte/conferință națională		
2.4.	Referent (speaker)	5 puncte/conferință internațională 2,5 puncte/conferință națională		
2.5.	Organizare congrese / conferințe / simpozioane / ateliere	5 puncte/conferință internațională 2,5 puncte/conferință națională		
<b>3.</b>	<b>Premii și distincții</b>		8 puncte/premiu sau distincție	
<b>4.</b>	<b>Stagii/burse de cercetare</b>		6 puncte/stagiu sau bursă	
<b>5.</b>	<b>Membru în asociații și societăți științifice prestigioase</b>		4 puncte/asociație sau societate	
<b>Total punctaj domeniul II ( 1+2+3+4+5)</b>				

### Domeniul III: Servicii instituționale / activități administrative

<b>Nr. crt.</b>	<b>Criteria / indicatori</b>	<b>Calcul punctaj</b>	<b>Punctaj formator* (autoevaluare)</b>	<b>Punctaj director** (evaluare)</b>
<b>1.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor</b>			
1.1	Participare în comisiile de admitere	3 puncte/comisie		
1.2.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor	3 puncte/comisie		



<b>2.</b>	<b>Organizarea și desfășurarea de evenimente în beneficiul instituției</b>		
2.2..	Servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, asistență managerială etc.)	3 puncte/serviciu/ eveniment/proiect	
2.3.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	3 puncte/serviciu	
2.4.	Activități generatoare de venituri pentru I.N.P.P.A.	6 puncte/activitate	
<b>3.</b>	<b>Implicarea în activități de reprezentare instituțională</b>		
3.1.	Conducere departament/ I.N.P.P.A. central/centru teritorial	5 puncte/activitate	
3.2.	Membru în comisii ale I.N.P.P.A.	3 puncte/comisie	
3.3.	Reprezentarea I.N.P.P.A. la acțiuni organizate de instituții partenere ale I.N.P.P.A.	2 puncte/activitate de reprezentare	
<b>Total punctaj domeniul III ( 1+2+3)</b>			

#### **Domeniul IV: Relația cu societatea**

<b>N</b>	<b>Criterii / indicatori</b>	<b>Calcul punctaj</b>	<b>Punctaj formator* (autoevaluare)</b>	<b>Punctaj director** (evaluare)</b>
<b>1.</b>	<b>Implicarea în dezvoltarea instituțională</b>			
1.1.	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate I.N.P.P.A. - terți	5 puncte / parteneriat		
1.2.	Reprezentarea I.N.P.P.A. în mass media/în relația cu alte instituții	3 puncte/reprezentare		
<b>2.</b>	<b>Expertiza profesională</b>			
2.1.	Calitatea de membru/po-ziții de conducere în asociații de avocați internaționale	5 puncte/calitate de membru 10 puncte/poziție de conducere		

2.2.	Calitatea de membru / poziții de conducere în asociații profesionale naționale cu profil juridic	3 puncte/calitate de membru 6 puncte/poziție de conducere		
2.3.	Participarea în programe juridice ale UE	10 puncte/program sau comisie		
2.4.	Lucrări de popularizare a avocaturii	3 puncte/lucrare		
<b>Total punctaj domeniul IV ( 1+2)</b>				

**Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea activității I.N.P.P.A.:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Data:** \_\_\_\_\_ **Semnătura formatorului evaluat:** \_\_\_\_\_

**Punctaj final cumulativ al formatorului\*\***

Nr.crt.	Domeniu	Punctaj final	Punctaj minimal	Abatere punctaj final față de minimal (-/+)
1	Activitatea de formare			
2	Activitatea de cercetare științifică			
3	Servicii instituționale / activități administrative			
4	Relația cu societatea			
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>				

**Comentarii realizate de director (dacă este cazul):**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Data:** \_\_\_\_\_

**Semnătura directorului:** \_\_\_\_\_



<b>Am luat la cunoștință evaluarea realizată de director</b>	
<b>Data:</b>	
<b>Semnătura formatorului evaluat</b>	

**Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților**

**Chestionar privind evaluarea activității didactice de către studenți**

**Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:**

**1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun**

**Browser recomandat: Google Chrome**

**Materie de studiu:** \_\_\_\_\_

**Formator:** \_\_\_\_\_

<b>Nr. crt.</b>	<b>Criterii</b>	<b>Punctaj</b>
1.	Respectă planificarea	
2.	Claritatea cerințelor privind evaluarea cursanților	
3.	Claritatea limbajului folosit de formator	
4.	Caracter sistematic al explicațiilor	
5.	Folosirea eficientă a timpului	
6.	Interactivitatea și încurajarea punctelor de vedere	
7.	Atractivitatea prezentărilor	
8.	Respectul în dialogul cu cursanții	
9.	Dezvoltarea profesională a cursantului în urma acestei activități de formare	
10.	Stilul de prezentare	
11.	Informațiile prezentate sunt actualizate și utile	
12.	Suportul de curs este actualizat și util (dacă este cazul)	

Comentarii privind formatorul sau tutorialul:

.....  
 .....

**Nivelul meu de participare la activitatea de formare supusă evaluării a fost de:**

**a). Sub 25 %    b). 26-50 %    c). 51-75 %    d). Peste 76 – 100 %**

**Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților**

**Punctaje minimale autoevaluare/evaluare, ce trebuie îndeplinite de formatori în Perioada de Evaluare, pe domenii de evaluare**

<b>Nr.crt.</b>	<b>Domeniu</b>	<b>Punctaj minimal</b>
1	Activitatea de formare	18
2	Activitatea de cercetare științifică	15
3	Servicii instituționale / activități administrative	9
4	Relația cu societatea	3
<b>TOTAL PUNCTAJ MINIMAL</b>		<b>45</b>

**Media minimală ce trebuie obținută de formatori la evaluarea de către cursanți, pe durata Perioadei de Evaluare**

<b>Media 2,5</b>
------------------

**Calificative acordate**

<b>Calificativ</b>	<b>Condiții</b>
<b>Foarte bine</b>	- Punctaj individual egal cu sau mai mare de 90 de puncte, și - Medie de evaluare egală cu sau mai mare de media 4
<b>Bine</b>	- Punctaj individual egal cu sau mai mare de 75 de puncte, și - Medie de evaluare egală cu sau mai mare de media 3,5
<b>Satisfăcător</b>	- Punctaj individual egal cu sau mai mare de 60 de puncte, și - Medie de evaluare egală cu sau mai mare de media 3
<b>Slab</b>	- Punctaj individual egal cu sau mai mare de 45 de puncte, și - Medie de evaluare egală cu sau mai mare de media 2,5
<b>Nesatisfăcător</b>	Conform prevederilor art. 10 alin. (8) din Metodologia de evaluare

**Notă:** Nivelul punctajului individual și al mediei de evaluare obținute sunt cumulative. În cazul în care nivelul realizat la fiecare criteriu (punctajul individual și, respectiv, media de evaluare de către cursanți) corespunde unor calificative diferite, se acordă calificativul care corespunde nivelului ambelor criterii realizate. De ex., dacă punctajul individual este 92, dar media de evaluare este 3, se va acorda calificativul „Satisfăcător”.

**Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților**

- [a se insera, după caz: “ *Central*” sau “*Centrul teritorial [\*]*” -

**Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării formatorilor**

Nr. crt.	Nume și prenume formator	Calitate (titular/asociat)	Rezultat evaluare (punctaj total)	Domeniul în care nu s-a realizat punctajul minimal (denumire și punctaj)	Medie evaluare de către cursanți	Calificativ

Director [nume, prenume] \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

## Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților

- Central -

## Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării formatorilor care îndeplinesc funcția de director al centrului teritorial

Nr. crt.	Nume și prenume	Centrul teritorial	Rezultat evaluare (punctaj total)	Domeniul în care nu s-a realizat punctajul minimal (denumire și punctaj)	Medie evaluare de către cursanți	Calificativ

Directorul structurii centrale a I.N.P.P.A. [nume, prenume]

---

Data: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

