

# FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	<b>DREPTUL UNIUNII EUROPENE</b>				
Anul calendaristic	2021	Anul de formare	II	Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ)	COLOCVIU
Regimul disciplinei { <b>OB</b> -obligatorie, <b>OP</b> -opțională, <b>F</b> - facultativă}				<b>OB</b>	
Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare				8	
Formator(i)	<b>Diana Botău</b>				

<b>Programa analitică (tematica)</b>	<p><b><u>ATELIER 1 - 3 ORE</u></b>  <b>Principiile aplicării dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul național. Relevanță în contenciosul judecat de instanțele naționale</b>  <u>Analiza principiilor aplicării dreptului Uniunii Europene în pregătirea acțiunilor adresate instanțelor naționale și ale Uniunii Europene</u></p> <p><u>Analiza jurisprudenței relevante:</u>  CJCE, <i>Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen</i>, 1963, cauza 26/62  CJCE, <i>Flaminio Costa c. Enel</i>, 1964, cauza 6/64  CJCE, <i>Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA</i>, 1976, cauza 35/76, și 1978, cauza 106/77  <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <p><b><u>ATELIER 2 - 3 ORE</u></b>  <b>Sistemul de protecție a drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană. Raportul cu sistemul CEDO</b>  <u>Asistența juridică acordată de către avocați în litigii privind exercitarea libertăților de circulație</u></p> <p><u>Analiza jurisprudenței relevante</u>  CJCE, <i>Friedrich Stork &amp; Cie c. High Authority of the European Coal and Steel Community</i>, 1959, cauza 1/58  CJCE, <i>Erich Stauder c. Stadt Ulm</i>, 1969, cauza 29/69  CJCE, <i>Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene</i>, 2006, cauza 540/03  CJUE, <i>Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi</i>, 2011, cauza 34/09  CEDO, <i>Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC</i>, 2005  CEDO, <i>Cantoni c. Franța</i>, 1996  CEDO, <i>Matthews c. Regatul Unit</i>, 1999  <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <p><b><u>ATELIER 3 – 3 ORE</u></b>  <b>Izvoare de drept ale Uniunii Europene</b>  <u>Identificarea, de către avocați, a tratatelor și actelor juridice ale UE, care pot fi folosite în pregătirea cauzelor și/sau în fața judecătorului național – Principii.</u></p> <p><u>Analiza jurisprudenței relevante:</u>  CJCE, <i>Yvonne van Duyn c. Home Office</i>, 1974, cauza 41/74  CJCE, <i>Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland</i>, 2000, cauza 285/98  CJCE, <i>Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority</i>, 1986, cauza 152/84  CJCE, <i>Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA</i>, 1990, cauza 106/89  CJUE, <i>Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH &amp; Co. KG</i>, 2010, cauza 555/07  CJUE, <i>Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV</i>, 2015, cauza 497/13  <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p>
--	---

	<p><b><u>ATELIER 4 – 3 ORE</u></b></p> <p><b>Tipuri de acțiuni în competența CJUE. Răspunderea statelor pentru prejudiciile cauzate particularilor prin nerespectarea dreptului UE. Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare</b></p> <p><u>Analiza jurisprudenței relevante:</u>  CJCE, <i>SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità</i>, 1982, cauza 283/81  CJCE, <i>Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost</i>, 1987, cauza 314/85  CJCE, <i>Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen</i>, 1976, cauza 45/76 (idem <i>Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein</i>, 1979, cauza 120/78  CJUE, <i>Aziz Melki &amp; Sélim Abdeli</i>, 2010, cauzele 188/10 și 189/10  CEDO, <i>Dhahbi c. Italia</i>, 2014, cauza 17120/09  CJCE, <i>Plaumann &amp; Co. c. Comisia CEE</i>, 1963, cauza 25/62  CJCE, <i>Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia</i>, 1991, cauzele 6/90 și 9/90  <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <hr/> <p><b>Bibliografie</b></p> <p>Raluca Bercea, Sorina Doroga, <i>Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice</i>, ed. 2, Editura Universul Juridic, București, 2019.</p> <p>Fabian Gyula, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, ed. 2, Editura Hamangiu, București, 2018.</p> <p>Fabian Gyula, <i>Dreptul Uniunii Europene. Selecție de jurisprudență relevantă, vol. 1</i>, Editura Universul Juridic, București, 2017.</p> <p>Paul Craig, Grainne de Burca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină</i>, Editura Hamangiu, București, 2017.</p> <p>Robert Schütze, <i>Drept constituțional al Uniunii Europene</i>, Editura Universitară, București, 2012.</p> <p>Raluca Bercea, <i>Drept comunitar. Principii</i>, Editura C.H. Beck, București, 2007</p> <p>Surse electronice:  <a href="http://www.curia.europa.eu">www.curia.europa.eu</a></p>
<p><b>Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)</b></p>	<p>Suport curs</p>

La evaluare se iau în considerare:	Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente)
- răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor	30%
- rezultatele obținute la testarea scrisă	Nu este cazul
- evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor	30%
- activitățile gen teme / referate / eseuri etc.	40 %
- alte activități (precizați) : .....	Nu este cazul %
Cerințe minime pentru promovare:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu</li> <li>- Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale</li> <li>- Răspunsurile să nu cuprindă erori grave</li> <li>- Activitate minimă la activitățile practic-aplicative</li> </ul>	
Cerință de prezență stabilită de formator*: 50%	
(a se completa, dacă este mai mare decât minimul regulamentar) %	
<p>*potrivit Regulamentului I.N.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50%</p>	

Data completării:

**15.01.2021**

Formator

**Diana Botău**