

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	Dreptul Uniunii Europene				
Anul calendaristic	2021	Anul de formare	II	Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ)	N
Regimul disciplinei { OB -obligatorie, OP -opțională, F - facultativă}				OB	
Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare				8	
Formator(i)	Bianca Maria Carmen Predescu				

Programa analitică (tematica)	<p>Atelier 1 – 2 ore Principiile aplicării dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul național. Relevanță în contenciosul judecat de instanțele naționale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dezbateră principiilor aplicării dreptului Uniunii Europene; redactarea cererilor în justiție și pregătirea susținerii unor cauze în fața instanțelor naționale și ale Uniunii Europene; Jurisprudență relevantă : CJCE, Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen, 1963, C 26/62 CJCE, Flaminio Costa c. Enel, 1964, C 6/64 CJCE, Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA, 1976, C 35/76, și 1978, C 106/77 2. Analiza și soluționarea unor cazuri practice <p>Atelier 2 – 2 ore Sistemul de protecție a drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană. Raportul cu sistemul CEDO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul dintre CCR, CJEU și CEDO în protecția drepturilor și libertăților fundamentale; identificarea corectă a problemelor ce țin de libera circulație a factorilor de producție și a măsurilor cu caracter echivalent Jurisprudență relevantă CJCE, Friedrich Stork & Cie c. High Authority CECO, 1959, C1/58 CJCE, Erich Stauder c. Stadt Ulm, 1969, C29/69 CJCE, Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene, 2006, C540/03 CJUE, Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi, 2011, C 34/09 CJUE, Yassin Abdullah Kadi c. Consiliul UE C-402/05 P și C-415/05 , și TUE. T-85/09. Kadi c.. Comisia CEDO, Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC, 2005 CEDO, Cantoni c. Franța, 1996 CEDO, Michaud . Franței, 6 dec.2012, definitivă 6.03 2013 2. Analiza și soluționarea unor cazuri practice <p>Atelier 3 – 2 ore Izvoare de drept al Uniunii Europene. Probleme legate de invocabilitate</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza Tratatelor și actelor obligatorii UE; folosirea actelor de drept european în susținerea cauzelor în fața judecătorului național Jurisprudență relevantă CJCE, Yvonne van Duyn c. Home Office, 1974, C41/74 CJCE, Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland, 2000, C 285/98 CJCE, Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority, 1986, C 152/84 CJCE, Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA, 1990, C106/89 CJUE, Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH & Co. KG, 2010, C 555/07 CJUE, Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV, 2015, C497/13 2. Analiza și soluționarea unor cazuri practice, Regulamentele Roma 1, 2 și 3, alte izvoare
--	---

	<p>Atelier 4 – 2 ore Tipuri de acțiuni în competența CJUE. Răspunderea statelor pentru prejudiciile cauzate particularilor prin nerespectarea dreptului UE. Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizarea căilor de drept în fața CJUE; evidențierea particularităților procedurii întrebărilor preliminare Jurisprudență relevantă CJCE, SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità, 1982, C283/81 CJCE, Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost, 1987, C 314/85 CJCE, Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen, 1976, cauza 45/76 (idem Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein, 1979, C120/78) CJUE, Aziz Melki & Sélim Abdeli, 2010, C 188/10 și 189/10 CEDO, Dhahbi c. Italia, 2014, C 17120/09 CJCE, Plaumann & Co. c. Comisia CEE, 1963, C25/62 CJCE, Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia, 1991, C 6/90 și 9/90 CJUE Comisia Europeană c. României, C638/18, din 30 aprilie 2020 CJUE Gh. Jipa C33/07 CJUE Circul Globus C 283/10 CJUE O.M. Călin C 676/17 CJUE Cauza R. și P. C 468/18 2. Analiza și soluționarea unor cazuri practice, cu precădere a cauzelor pronunțate de Curte la cererea unei instanțe Române <p>Bibliografie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bianca Maria Carmen Predescu, <i>Drept instituțional comunitar – Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, Ed. Universul Juridic, București, 2013, autor; - Bianca Maria Carmen Predescu, <i>Drept internațional privat – partea generală</i>, Editura Wolters Kluwer, București, 2010, autor; - Paul Craig, Grainne de Burca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină</i>, Editura Hamangiu, București, 2017. - Beatrice Andreșan Grigoroiu, Tudorel Ștefan, <i>Tratatele Uniunii Europene, Versiunea consolidată</i>, Ed. 2018, Editura Hamangiu, București, 2018; - Augustin Fuerea, <i>Manualul Uniunii Europene</i>, ediția a VI-a, revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2016. - www.curia.europa.eu
<p>Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)</p>	<p>Suport curs Hotărâri CJUE</p>

La evaluare se iau în considerare:	Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente)
- răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor	20 %
- rezultatele obținute la testarea scrisă	70 %
- evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor	10 %
- activitățile gen teme / referate / eseuri etc.	(a se completa)%
- alte activități (precizați) :	(a se completa)%
Cerințe minime pentru promovare:	
<ul style="list-style-type: none"> - Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu - Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale - Răspunsurile să nu cuprindă erori grave - Activitate minimă la activitățile practic-aplicative 	
Cerință de prezență stabilită de formator*	
<p>*potrivit Regulamentului I.N.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50%</p>	

Data completării:
10.01.2021

Formator
Bianca Maria Carmen Predescu