

FIȘA DISCIPLINEI

| | | | | | |
|---|---------------------------------|-----------------|----|--|----------|
| Denumirea disciplinei | DREPTUL UNIUNII EUROPENE | | | | |
| Anul calendaristic | 2021 | Anul de formare | II | Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ) | COLOCVIU |
| Regimul disciplinei { OB -obligatorie, OP -opțională, F - facultativă} | | | | OB | |
| Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare | | | | 8 | |
| Formator(i) | Dr. Raluca Bercea | | | | |

| | |
|--|---|
| Programa analitică (tematica) | <p><u>ATELIER 1 - 3 ORE</u></p> <p>PRINCIPIILE APLICĂRII DREPTULUI UNIUNII EUROPENE ÎN RAPORT CU DREPTUL NAȚIONAL. RELEVANȚĂ ÎN CONTENCIOSUL JUDECAT DE INSTANȚELE NAȚIONALE</p> <p><u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen</i>, 1963, cauza 26/62 CJCE, <i>Flaminio Costa c. Enel</i>, 1964, cauza 6/64 CJCE, <i>Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA</i>, 1976, cauza 35/76, și 1978, cauza 106/77 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <p><u>ATELIER 2 - 3 ORE</u></p> <p>SISTEMUL DE PROTECȚIE A DREPTURILOR FUNDAMENTALE ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ. RAPORTUL CU SISTEMUL CEDO</p> <p><u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Friedrich Stork & Cie c. High Authority of the European Coal and Steel Community</i>, 1959, cauza 1/58 CJCE, <i>Erich Stauder c. Stadt Ulm</i>, 1969, cauza 29/69 CJCE, <i>Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene</i>, 2006, cauza 540/03 CJUE, <i>Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi</i>, 2011, cauza 34/09 CEDO, <i>Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC</i>, 2005 CEDO, <i>Cantoni c. Franța</i>, 1996 CEDO, <i>Matthews c. Regatul Unit</i>, 1999 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <p><u>ATELIER 3 – 3 ORE</u></p> <p>IZVOARE DE DREPT AL UNIUNII EUROPENE. PROBELEME LEGATE DE INVOCABILITATE</p> <p><u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Yvonne van Duyn c. Home Office</i>, 1974, cauza 41/74 CJCE, <i>Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland</i>, 2000, cauza 285/98 CJCE, <i>Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority</i>, 1986, cauza 152/84 CJCE, <i>Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA</i>, 1990, cauza 106/89 CJUE, <i>Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH & Co. KG</i>, 2010, cauza 555/07 CJUE, <i>Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV</i>, 2015, cauza 497/13 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| | <p style="text-align: center;"><u>ATELIER 4 – 3 ORE</u></p> <p>TIPURI DE ACȚIUNI ÎN COMPETENȚA CJUE. RĂSPUNDEREA STATELOR PENTRU PREJUDICIILE CAUZATE PARTICULARILOR PRIN NERESPECTAREA DREPTULUI UE. CEREREA DE PRONUNȚARE A UNEI HOTĂRÂRI PRELIMINARE</p> <p><u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità</i>, 1982, cauza 283/81 CJCE, <i>Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost</i>, 1987, cauza 314/85 CJCE, <i>Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen</i>, 1976, cauza 45/76 (idem <i>Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein</i>, 1979, cauza 120/78 CJUE, <i>Aziz Melki & Sélim Abdeli</i>, 2010, cauzele 188/10 și 189/10 CEDO, <i>Dhahbi c. Italia</i>, 2014, cauza 17120/09 CJCE, <i>Plaumann & Co. c. Comisia CEE</i>, 1963, cauza 25/62 CJCE, <i>Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia</i>, 1991, cauzele 6/90 și 9/90 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u></p> <p>Bibliografie</p> <p>Raluca Bercea, Sorina Doroga, <i>Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice</i>, ed. 2, Editura Universul Juridic, București, 2019. Fabian Gyula, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, ed. 2, Editura Hamangiu, București, 2018. Fabian Gyula, <i>Dreptul Uniunii Europene. Selecție de jurisprudență relevantă, vol. 1</i>, Editura Universul Juridic, București, 2017. Paul Craig, Grainne de Burca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină</i>, Editura Hamangiu, București, 2017. Augustin Fuerea, <i>Manualul Uniunii Europene</i>, ediția a VI-a, revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2016. Robert Schütze, <i>Drept constituțional al Uniunii Europene</i>, Editura Universitară, București, 2012.</p> <p>www.curia.europa.eu</p> |
| <p>Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)</p> | <p>Suport curs</p> |

| La evaluare se iau în considerare: | Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente) |
|---|---|
| - răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor | (a se completa)% |
| - rezultatele obținute la testarea scrisă | 100% |
| - evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor | (a se completa)% |
| - activitățile gen teme / referate / eseuri etc. | (a se completa)% |
| - alte activități (precizați) : | (a se completa)% |
| Cerințe minime pentru promovare: | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu - Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale - Răspunsurile să nu cuprindă erori grave - Activitate minimă la activitățile practic-aplicative | |
| Cerință de prezență stabilită de formator*: 50% | |
| (a se completa, dacă este mai mare decât minimul regulamentar) % | |
| *potrivit Regulamentului I.N.P.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50% | |

Data completării:
15.01.2021

Formator
Raluca Bercea