

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat - Proba scrisă

1 Avocatul AA a dobândit în anul 2020 calitatea de avocat definitiv. Imediat după înscrierea în tabloul avocaților definitiv, avocatul AA:

- A. va putea pune concluzii la toate curțile de apel;
- B. va putea fi îndrumător al unui avocat stagiar;
- C. nu mai este obligat să urmeze vreo formă de pregătire profesională.

Răspuns: A

2 Clientul AA încheie cu avocatul BB un contract de asistență juridică având ca obiect derularea de către avocatul BB a unor activități fiduciare, respectiv plasarea, în depozite bancare, în numele și pe seama clientului AA, a unor sume de bani. În acest caz:

- A. avocatul BB are obligația de a se retrage din calitatea de fiduciar de îndată ce suspectează în mod serios că operațiunea de plasare de bani, în depozite bancare, ar avea drept rezultat o spălare de bani, chiar dacă clientul AA înțelege să renunțe la operațiunea în sine;
- B. avocatul BB este obligat să verifice identitatea exactă a clientului AA;
- C. avocatul BB este subordonat clientului AA.

Răspuns: B

3 Numitul AA a formulat o cerere pentru participarea la examenul organizat de U.N.B.R., pentru primirea în profesia de avocat, cerere pe care a depus-o la Baroul X, în a cărei rază teritorială se găsește domiciliul lui AA și pe care a adresat-o Decanului acestui Barou. În urma examinării cererii lui AA, s-a constatat că acesta a absolvit o facultate de drept neacreditată în condițiile legii. În consecință, Consiliul Baroului X a hotărât că AA nu poate participa la examenul organizat pentru primirea în profesia de avocat. Această hotărâre:

- A. este nelegală, întrucât barourile, prin organele lor de conducere, nu au competența de a verifica valabilitatea diplomelor de licență în drept de care înțeleg să se prevaleze cei care solicită să participe la examenul organizat pentru primirea în profesia de avocat;
- B. este legală, având în vedere faptul că nu poate participa la examenul organizat pentru primirea în profesia de avocat decât cel care posedă o diplomă de licență eliberată de o instituție de învățământ superior acreditată în condițiile legii;
- C. este nelegală, având în vedere faptul că o diplomă de licență în drept are natura juridică a unui act administrativ unilateral cu caracter individual, care se bucură de o prezumție relativă de legalitate, ce nu poate fi răsturnată decât în fața unei instanțe specializate de contencios administrativ.

Răspuns: B

4 Avocatul AA, cu drept de exercitare a profesiei, membru al Baroului X, dobândește, la data de 1 octombrie 2021, calitatea de membru al consiliului de administrație al societății BB SRL. În acest caz:

- A. avocatul AA are obligația de a aduce acest fapt la cunoștința Decanului Baroului X;
- B. avocatul AA devine, prin efectul legii, incompatibil și are obligația de a solicita Consiliului Baroului X suspendarea din exercitarea profesiei de avocat pe perioada cât are calitatea de membru al consiliului de administrație al societății BB SRL;
- C. avocatul AA nu este incompatibil și nu are nicio obligație de informare față de organele profesiei din Baroul X.

Răspuns: A

5 Avocații AA și BB, fiecare titular de cabinet individual de avocat, doresc să conlucreze în exercitarea profesiei. În acest sens:

- A. între cabinetele individuale ale avocaților AA și BB se poate încheia o convenție de conlucrare profesională;
- B. conlucrarea dintre avocații AA și BB trebuie aprobată de Decanul baroului din care aceștia fac parte;
- C. o astfel de conlucrare profesională nu este permisă de legislația specifică profesiei de avocat.

Răspuns: A

6 Prin încheierea nr. X/2021, avocatul CC, membru al Baroului X, a fost desemnat curator special, în dosarul nr. Y/2021, pentru pârâta PP, persoană juridică care nu avea reprezentant. În această ipoteză:

- A. avocatul CC, desemnat în calitate de curator special, poate refuza exercitarea mandatului primit, în caz de conflict de interese;
- B. avocatul CC, în calitate de curator special, este subordonat pârâtei PP;
- C. avocatul CC trebuie să depună toată diligența pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale pârâtei PP.

Răspuns: AC

7 Avocatul AA este colaborator la cabinetul de avocat Y și a angajat un client personal. Într-o situație de acest tip:

- A. dacă dreptul la clientelă personală este menționat în contractul de colaborare încheiat în formă scrisă între AA și titularul cabinetului de avocat Y, AA nu are obligația de a aduce la cunoștința acestuia din urmă faptul că a încheiat un contract de asistență juridică cu respectivul client personal;
- B. avocatul AA nu are în nicio ipoteză dreptul la clientelă personală;
- C. avocatul AA are dreptul la clientelă personală numai în cadrul formei de exercitare a profesiei la care colaborează și orice client personal trebuie adus la cunoștința avocatului titular al cabinetului de avocat Y.

Răspuns: C

8 Avocatul AA a fost desemnat să acorde asistență judiciară, sub forma ajutorului public judiciar, într-o cauză civilă, pentru beneficiarul BB. În situația expusă:

- A. avocatul AA nu poate refuza această sarcină în nicio situație;
- B. avocatul AA nu are dreptul să primească de la beneficiarul BB vreo remunerație pentru asistența judiciară acordată;
- C. avocatul AA are dreptul să primească de la beneficiarul BB sume reprezentând cheltuielile făcute în interesul acestuia.

Răspuns: B

9 Avocatul AA, membru al Baroului X și avocatul BB, membru al Baroului Y, decid constituirea unei societăți profesionale cu răspundere limitată ca formă de exercitare a profesiei de avocat, cu sediul principal pe raza teritorială a Baroului X. În acest sens, AA și BB semnează actul constitutiv al societății, sub forma înscrisului sub semnătură privată. În ceea ce privește aportul la capitalul social al societății, avocatul AA contribuie cu un imobil (apartament), unde va fi și sediul principal, iar avocatul BB contribuie în numerar, cu suma de 200.000 de lei. În acest caz:

- A. actul constitutiv al societății profesionale cu răspundere limitată se depune spre verificare la Consiliul Baroului X sau la Consiliul Baroului Y;
- B. cererea de înregistrare a societății profesionale cu răspundere limitată urmează a fi respinsă motivat de faptul că AA și BB sunt avocați care fac parte din barouri diferite;
- C. actul constitutiv al societății profesionale cu răspundere limitată trebuia încheiat în forma autentică.

Răspuns: C

10 Avocatul AA a fost angajat de clientul BB pentru susținerea unei contestații la executare silită, sens în care s-a încheiat contractul de asistență juridică prin care s-au stabilit cuantumul onorariului și termenele de achitare a acestuia. Clientul nu a achitat onorariul în cuantumul și la termenele fixate. În acest caz:

- A. rezilierea contractului de asistență juridică pentru neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate poate interveni numai în condițiile unei înștiințări prealabile a clientului de către avocat;
- B. conform contractului de asistență juridică anexă la Statutul profesiei de avocat, neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate dă dreptul avocatului să procedeze la rezilierea de plin drept a contractului, fără nicio altă formalitate;
- C. neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate dă dreptul avocatului să procedeze la rezilierea contractului doar pe cale judiciară.

Răspuns: B

Drept civil - Proba scrisă

11 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Braşov, reclamantul B a solicitat în contradictoriu cu pârâtul C, să fie anulat contractul de vânzare încheiat între părți la data de 23.10.2021. Reclamantul susține că a cumpărat de la pârâtul C un tablou, crezând că acesta a fost pictat în secolul al XVIII-lea, însă, după ce l-a expertizat, a aflat că tabloul a fost pictat în secolul al XX-lea.

Pârâtul prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii motivat de faptul că la momentul vânzării nu a precizat în niciun moment reclamantului că tabloul ar fi fost pictat în secolul al XVIII-lea. La interogatoriu, pârâtul a recunoscut că, la momentul vânzării, reclamantul a indicat că își dorește să achiziționeze un tablou din secolul al XVIII-lea și că înțelege să cumpere tabloul în considerarea vechimii acestuia, însă subliniază că în niciun moment nu a prezentat bunul reclamantului ca fiind vechi. Reținând situația de fapt rezultată din interogatoriu, instanța:

- A. va admite acțiunea, constatând existența erorii esențiale;
- B. va respinge acțiunea, având în vedere că pârâtul nu l-a indus în eroare pe reclamant la momentul încheierii actului de vânzare;
- C. va admite acțiunea, reținând existența erorii asupra obiectului contractului.

Răspuns: A

12 Soții X și Y s-au căsătorit la data de 8 august 2020, fără a încheia o convenție matrimonială. Ulterior intervin împrejurări care determină modificarea regimului matrimonial. Modificarea regimului matrimonial poate avea loc:

- A. pe cale judiciară, la cererea reclamantei X, în cazul în care Y încheie acte care pun în pericol interesele patrimoniale ale familiei;
- B. pe cale judiciară, la cererea creditorilor personali ai lui Y, pentru acoperirea creanțelor, dacă bunurile personale ale acestuia nu au fost îndestulătoare;
- C. pe cale convențională, prin act autentificat de notarul public la data de 12 martie 2021.

Răspuns: A

13 A, în calitate de proprietar, încheie cu B un contract de închiriere la data de 01.02.2021 având ca obiect un apartament situat în orașul N. Confruntat cu neplata chiriei de către B, A dorește să obțină pe calea executării silite sumele restante. În raport de situația de fapt descrisă, contractul de locațiune este titlu executoriu pentru plata chiriei în următoarele situații:

- A. dacă a fost încheiat sub semnătură privată și a primit dată certă de la un avocat;
- B. dacă, fiind sub semnătură privată, a fost înregistrat la organele fiscale;
- C. dacă a fost încheiat în formă autentică.

Răspuns: BC

14 Pe rolul Judecătoria Galați a fost introdusă la 15.01.2018 o cerere de chemare în judecată prin care reclamantul A a solicitat obligarea pârâtului B la restituirea unui telefon mobil. Reclamantul a motivat că a pierdut telefonul în data de 14.02.2015 în parcul central al orașului, în timp ce se juca cu copilul său; ulterior, în data de 19.12.2017, complet întâmplător, aflându-se la o grădiniță, a observat că telefonul se găsea în posesia pârâtului; a recunoscut imediat telefonul după un mic defect pe care acesta îl avea.

În data de 27.06.2018, Judecătoria Galați a dispus prin încheiere anularea cererii de chemare în judecată ca netimbrată. Ulterior, reclamantul a introdus o nouă cerere de chemare în judecată la data de 14.07.2018, timbrând corespunzător.

Pârâtul a formulat întâmpinare la cererea de chemare în judecată, prin intermediul căreia a invocat decăderea reclamantului din dreptul de proprietate asupra telefonului mobil, dată fiind trecerea unui interval de timp de 3 ani de la data la care reclamantul a pierdut stăpânirea materială a acestuia. În plus, pârâtul a susținut că a cumpărat telefonul de la vărul său și că nu a știut că acesta nu este adevăratul proprietar al bunului.

Având în vedere că părțile au probat susținerile de mai sus, Judecătoria Galați:

- A. reținând că termenul de decădere de 3 ani a fost întrerupt la data de 15.01.2018, va admite cererea de chemare în judecată;
- B. reținând că termenul de prescripție de 3 ani a fost întrerupt la data de 14.07.2018, va admite cererea de chemare în judecată;
- C. va respinge cererea de chemare în judecată, apreciind că reclamantul este decăzut din dreptul de proprietate asupra telefonului mobil.

Răspuns: A

15 Dacă liberalitățile care încalcă rezerva succesorală cu privire la moștenirea defunctului D sunt o donație încheiată între D și A la data de 10.09.2017 având ca obiect un teren, în valoare de 400.000 lei, o donație încheiată între D și B la data de 17.04.2018 având ca obiect un apartament în valoare de 300.000 lei, precum și două legate: un legat în valoare de 100.000 lei, având ca obiect un autoturism, cuprins într-un testament olograf întocmit în favoarea lui C la data de 11.02.2018, iar cel de-al doilea legat, având ca obiect o casă de vacanță, în valoare de 800.000 lei, cuprins într-un testament autentic întocmit în favoarea lui B la data de 02.05.2018, atunci:

- A. B nu poate alege ordinea în care se vor reduce cele două liberalități făcute în favoarea sa;
- B. mai întâi, se va reduce legatul întocmit în favoarea lui B, apoi legatul în favoarea lui C, apoi donația făcută în favoarea lui B și, în final, donația făcută în favoarea lui A;
- C. donația încheiată între D și A se va reduce după celelalte liberalități.

Răspuns: AC

16 A deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva lui B, constatată prin hotărâre judecătorească. Pentru recuperarea creanței este declanșată executarea silită prin poprire asupra veniturilor din pensie ale lui B. Pe parcursul executării silite, B donează fiicei sale D singurul bun imobil aflat în patrimoniul său. Ținând cont de valoarea mare a creanței lui A, de quantumul redus al pensiei lui B, de caracterul viager al acesteia, precum și de lipsa altor bunuri urmăribile, creditorul A este îndreptățit:

- A. să promoveze o acțiune oblică împotriva lui D;
- B. să promoveze o acțiune revocatorie cu privire la actul de donație încheiat între B și D;
- C. să solicite notarea acțiunii revocatorii în cartea funciară.

Răspuns: BC

- 17 Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul A a solicitat obligarea pârâtului B la plata prețului convenit prin contractul de vânzare. Reclamantul susține că a vândut pârâtului imobilul din Timisoara, imobil pe care l-a predat la data încheierii contractului, în schimbul prețului de 1.000.000 lei, sumă care trebuia achitată în termen de 3 luni de la data predării. Prin întâmpinare, pârâtul a invocat suspendarea plății prețului, întrucât fațada imobilului se afla într-o stare avansată de degradare. În plus, a motivat că reclamantul trebuia să solicite rezoluțiunea contractului, rezoluțiune care ar fi avut ca efect repunerea în situația anterioară. Constatând că probele administrate în cauză au confirmat situația de fapt expusă de către părți, instanța:
- A. va admite cererea de chemare în judecată;
 - B. va respinge cererea de chemare în judecată, reținând ca fiind legală invocarea de către pârât a suspendării plății prețului;
 - C. va respinge cererea de chemare în judecată, motivat de faptul că reclamantul ar fi trebuit să solicite rezoluțiunea contractului, având în vedere însemnătatea obligației neexecutate, respectiv faptul că prețul nu a fost achitat integral.

Răspuns: A

- 18 În timpul concediului de iarnă, V pleacă într-o stațiune montană pentru a schia. Își cumpără în acest scop un bilet valabil pentru o zi pentru telescaun, schiază toată ziua și chiar înainte de ora închiderii, se urcă în telescaun pentru a mai face o coborâre. La ora închiderii, telescaunul s-a oprit automat și V a rămas suspendat. Nedorind să își petreacă noaptea acolo, după două ore de așteptare, V sare din telescaun și în cădere, își fracturează un braț. Într-o corespondență ulterioară, X, societatea care administrează telescaunul din localitatea respectivă, îi arată lui V un anunț afișat lângă instalația de telescaun conform căruia nu răspundea pentru eventualele accidente și vătămări suferite de orice persoană care utilizează în mod incorect instalația sau sare din telescaune. V admite că citise anunțul în momentul în care a cumpărat schipass-ul. În aceste condiții:
- A. V este îndreptățit să introducă o acțiune în răspundere civilă contractuală împotriva lui X;
 - B. V este îndreptățit să introducă o acțiune în răspundere civilă delictuală împotriva lui X, întemeiată pe răspunderea pentru lucruri, X nefiind exonerat de fapta proprie a victimei care cunoștea existența anunțului la momentul accesului la instalația de telescaun;
 - C. potrivit legii, X nu este exonerat de răspundere prin fapta proprie a victimei care cunoștea existența anunțului la momentul accesului la instalația de telescaun.

Răspuns: AC

- 19 A îl mandatează pe B, prin înscris sub semnătură privată, pentru ca acesta să cumpere pentru A un teren arabil în suprafață de minimum 10 ha și maximum 15 ha, care să fie situat în extravilanul localității X și la un preț care să nu depășească 2 euro/mp. În situația dată:
- A. contractul de mandat este unul consensual, iar pentru încheierea lui valabilă nu se cere o formă solemnă, fiind suficient simplul acord al părților;
 - B. mandatul este nul pentru lipsa formei autentice;
 - C. mandatul este nul pentru lipsa elementelor precise de identificare a bunului ce urmează a fi achiziționat.

Răspuns: B

- 20 La data de 12.03.2021, A constituie în favoarea lui B dreptul de uzufruct asupra unei suprafețe de 500 mp teren intravilan. La data de 15.03.2021, în absența unei stipulații contrare în contractul de constituire a uzufructului, B a cesionat dreptul de uzufruct în favoarea lui C, fără notificarea lui A, situație în care:
- A. uzufructuarul și cesionarul răspund solidar pentru obligațiile născute față de nudul proprietar între data cesiunii și data notificării cesiunii către nudul proprietar, chiar dacă nici în contractul de constituire a uzufructului și nici în contractul de cesiune a uzufructului nu s-a prevăzut solidaritatea;
 - B. dacă prin contractul de uzufruct nu s-a stipulat un termen, dreptul de uzufruct continuă până la decesul cesionarului;
 - C. nudul proprietar nu poate obține anularea cesiunii uzufructului, pe motivul lipsei acordului său asupra cesiunii.

Răspuns: AC

Drept procesual civil - Proba scrisă

21 Reclamantul AA solicită evacuarea pârâtului BB din imobilul pe care acesta din urmă îl ocupă, printr-o cerere formulată în procedura specială de evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept (art. 1034 – 1045 NCPC). În motivarea cererii, reclamantul AA arată că solicită evacuarea în temeiul unui contract de închiriere care nu constituie titlu executoriu pentru plata chiriei. În această situație:

- A. cererea se soluționează în camera de consiliu, cu citarea părților, considerându-se că pârâtul BB are domiciliul obligatoriu la imobilul pe care îl ocupă fără niciun drept;
- B. dacă s-a solicitat și plata chiriei exigibile, instanța, cu citarea părților, va putea dispune, odată cu evacuarea, și obligarea pârâtului BB la plata acesteia, inclusiv a sumelor devenite exigibile în cursul judecății;
- C. pârâtul BB este îndrituit să formuleze cerere reconvențională, prin care să solicite obligarea reclamantului AA la plata sumelor pe care le-a cheltuit cu reparațiile făcute la instalația termică a imobilului.

Răspuns: AB

22 Creditorul AA, la data de 1 septembrie 2021, formulează și depune la executorul judecătoresc CC, o cerere de executare silită a debitorului BB, titlul executoriu fiind reprezentat de sentința civilă nr. X/2018, care a devenit definitivă la data de 10 iulie 2018. Prin sentința civilă nr. X/2018, debitorul BB a fost obligat să-i plătească creditorului AA suma de 15.000 lei, reprezentând împrumut acordat și nerestituit la scadență. Executorul judecătoresc, prin încheiere, a înregistrat cererea de executare silită și a deschis dosarul de executare silită. În termen de 3 zile de la înregistrarea cererii de executare silită, executorul judecătoresc CC a solicitat încuviințarea executării silite la instanța de executare. În acest caz:

- A. executorul judecătoresc nu a procedat legal, deoarece se împlinise termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită;
- B. instanța de executare nu este îndrituită să respingă cererea de încuviințare a executării silite pe motivul că s-a împlinit termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită;
- C. încheierea prin care executorul judecătoresc CC a înregistrat cererea de executare silită și a deschis dosarul de executare silită se comunică de îndată creditorului AA.

Răspuns: BC

23 Reclamantul AA (persoană fizică) formulează o cerere de revendicare imobiliară, în contradictoriu cu pârâtul BB (persoană fizică). Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul AA a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri și expertiza tehnică judiciară, iar pârâtul BB, prin întâmpinarea formulată în termen legal, a propus proba cu înscrisuri și interogatoriul reclamantului AA. În data de 4 octombrie 2021 (luni), la primul termen de judecată, instanța încuviințează probele pentru ambele părți, așa cum au fost propuse. De asemenea, pune în vedere reclamantului AA ca în termen de 5 zile de la încuviințare, să depună la grefă dovada achitării onorariului de 2000 de lei, pentru expertul tehnic desemnat în cauză. Totodată, instanța fixează data de 27 octombrie 2021, ca următor termen de judecată pentru administrarea probelor. Pe data de 11 octombrie 2021, reclamantul AA consemnează suma de 2000 lei, reprezentând onorariu expert, și depune dovada la grefa instanței. La termenul de judecată din 27 octombrie 2021, se prezintă personal reclamantul AA și pârâtul BB. Pârâtul BB depune, în ședință, interogatoriul ce urmează a fi luat lui AA și invocă decăderea reclamantului AA din dreptul de a administra proba cu expertiză tehnică, având în vedere că acesta nu a făcut dovada plății onorariului expertului în termenul legal imperativ de 5 zile de la încuviințarea probei. La același termen, reclamantul AA a invocat decăderea pârâtului BB din dreptul de a mai administra proba cu interogatoriu, având în vedere că BB nu a depus întrebările interogatoriului în termen de 5 zile de la încuviințarea acestei probe. În acest caz, instanța de judecată:

- A. va constata decăderea pârâtului BB din dreptul de a administra proba cu interogatoriul reclamantului AA, prin raportare la art. 254 alin. (4) lit. c) NCPC;
- B. va administra proba cu interogatoriul reclamantului AA, ca urmare a constatării faptului că pârâtul BB nu este decăzut din dreptul de a administra această probă;
- C. va constata că reclamantul AA nu este decăzut din dreptul de a administra proba cu expertiză tehnică, încuviințată în cauză.

Răspuns: BC

- 24 Reclamantul AA (soț) formulează o cerere de divorț, în contradictoriu cu pârâta BB (soție), solicitând instanței desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a pârâtei BB. La al treilea termen de judecată, în primă instanță, pârâta BB formulează o cerere reconvențională în contradictoriu cu reclamantul AA, prin care solicită desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a soțului reclamant AA, având în vedere faptul că după primul termen de judecată cu privire la divorț, reclamantul AA a devenit violent cu pârâta BB și i-a interzis, prin blocarea ușii, să mai locuiască în locuința comună, bun propriu al pârâtei BB. În acest caz, ținând cont de faptul că la toate termenele de judecată procedura de citare a fost legal îndeplinită:**
- A. cererea reconvențională a pârâtei-reclamante BB urmează a fi respinsă ca tardiv formulată;
 - B. dacă din probele administrate va rezulta atât culpa reclamantului AA, cât și a pârâtei BB, în destrămarea căsătoriei, instanța de judecată va pronunța divorțul din culpa ambilor soți;
 - C. dacă numai cererea de divorț introdusă de reclamantul-pârât AA este în stare de a fi judecată, instanța de judecată poate dispune disjungerea și judecarea separată a cererii reconvenționale formulate de pârâta-reclamantă BB.

Răspuns: B

- 25 Prin hotărârea pronunțată de către Tribunalul X, societatea pârâtă AA a fost obligată la plata sumei de 400.000 lei către reclamantul BB, cu titlu de despăgubiri pentru accidentul de muncă suferit de către acesta din urmă. Pârâta AA declară apel împotriva acestei hotărâri, însă reclamantul BB solicită respingerea acestuia ca nefondat întrucât hotărârea apelată a fost pusă în executare, iar debitoarea apelantă nu a formulat contestație la executare împotriva executării silite. În acest caz, instanța:**
- A. va considera lipsa formulării contestației la executare ca fiind o achiesare la hotărârea de primă instanță;
 - B. va proceda la examinarea apelului, chiar dacă hotărârea ar fi fost executată în integralitate, acest aspect neputând fi considerat ca o achiesare la hotărârea de primă instanță;
 - C. va respinge apelul ca fiind lipsit de interes.

Răspuns: B

- 26 Reclamantul AA a declarat apel împotriva sentinței primei instanțe, pronunțate în contradictoriu cu pârâtul BB. În fața instanței de apel, apelantul AA nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata. Împotriva deciziei pronunțate în apel AA a formulat recurs, criticând-o sub acest aspect (nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata). Recursul a fost anulat ca netimbrat. Recurentul AA nu a timbrat, deși i se pusese în vedere să achite taxa de timbru. Împotriva deciziei pronunțate de instanța de apel, AA a formulat contestație în anulare, întemeiată motivul nelegalei citări. În aceste condiții:**
- A. contestația în anulare este admisibilă, întrucât recursul a fost respins fără să fi fost judecat în fond, iar motivul invocat nu a putut fi astfel examinat;
 - B. contestația în anulare este admisibilă, deoarece motivul invocat prin cererea de recurs avea nevoie de verificări de fapt incompatibile cu recursul;
 - C. contestația în anulare este inadmisibilă, întrucât recursul a fost respins fără să fi fost judecat în fond, din vina părții.

Răspuns: C

- 27 Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul AA a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâta BB, să constate caracterul abuziv al clauzelor dintr-un contract de credit ipotecar privitoare la comisionul de acordare, comisionul de administrare și a prevederii contractuale prin care AA este obligat să plătească ratele bancare în moneda de acordare a creditului. Pe parcursul judecării cauzei, reclamantul AA a solicitat instanței să suspende cauza întrucât Curtea de Justiție a Uniunii Europene a fost sesizată, într-o cauză similară, atașând înscrisurile doveditoare în acest sens. Instanța, prin încheiere, a admis cererea de suspendare. Încheierea de suspendare poate fi atacată:**
- A. cu recurs, în termen de 30 de zile de la comunicare;
 - B. odată cu fondul cauzei deduse judecății;
 - C. în mod separat, cu recurs, la instanța ierarhic superioară, dacă suspendarea a fost dispusă de judecătore.

Răspuns: C

- 28 La data de 1 octombrie 2021 instanța de judecată rămâne în pronunțare cu privire la cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul AA în contradictoriu cu pârâtul BB prin care se solicita obligarea acestuia la plata sumei de 12.000 de lei cu titlu de împrumut nerestituit la scadență. La acest termen de judecată (1 octombrie 2021) părțile au formulat concluzii orale cu privire la fondul cauzei. Instanța de judecată, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat prin încheiere pronunțarea, la data de 18 octombrie 2021. Cu toate acestea, instanța de judecată, fără a mai da o altă încheiere de amânare a pronunțării, la data de 11 octombrie 2021, se pronunță în sensul că respinge cererea de chemare în judecată formulată de AA ca neîntemeiată. În acest caz:**
- A. hotărârea judecătorească pronunțată în cauză este lovită de nulitate, cu condiția ca partea interesată să facă dovada existenței unei vătămări;
 - B. hotărârea judecătorească pronunțată în cauză nu este lovită de nulitate, având în vedere că termenul de amânare a pronunțării este unul relativ;
 - C. hotărârea judecătorească pronunțată în cauză este lovită de nulitate necondiționată de existența unei vătămări.

Răspuns: C

- 29 Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta AA, care locuiește în municipiul Buzău, a solicitat desfacerea căsătoriei și împărțirea bunurilor comune dobândite în timpul căsătoriei cu soțul-pârât BB, adresându-se Judecătorei Buzău, în circumscripția căreia se află ultima locuință comună a soților. Referitor la cererea de partaj, pârâtul BB a invocat excepția de necompetență materială și teritorială a Judecătorei Buzău, arătând că valoarea bunurilor depășește suma de 200.000 lei și că din masa partajabilă face parte un imobil situat în județul Constanța. În aceste condiții:**
- A. excepția de necompetență va fi respinsă, Judecătoria Buzău fiind competentă material și teritorial să judece cererea de partaj a bunurilor comune dobândite în timpul căsătoriei;
 - B. excepția de necompetență va fi admisă, deoarece, chiar dacă cererea de partaj este accesorie cererii de divorț, acțiunea în partaj își păstrează caracterul de sine-stătător, iar prorogarea de competență nu poate opera cu încălcarea normelor de competență exclusivă;
 - C. dacă, la un termen ulterior, cererea de partaj va fi disjunctă de acțiunea de divorț aflată în stare de judecată, competența judecării partajului va fi declinată în favoarea Tribunalului Constanța;

Răspuns: A

30 Reclamantul AA depune la data de 1 septembrie 2021, la Judecătoria X, o cerere de chemare în judecată, formulată în contradictoriu cu pârâtul BB. În procedura de verificare și regularizare a cererii, completul căruia i s-a repartizat cauza îi comunică reclamantului AA o adresă de regularizare prin care i se pune în vedere ca, în termen de 10 zile de la primirea adresei, să completeze cererea de chemare în judecată, sub aspectul indicării motivării în fapt a acesteia și să indice numele și prenumele celor doi martori propuși și domiciliul acestora. În termenul de 10 zile indicat prin adresa de regularizare, reclamantul AA nu se conformează solicitărilor instanței, iar aceasta, prin încheiere, dispune anularea cererii de chemare în judecată. În termen legal, reclamantul AA formulează cerere de reexaminare împotriva încheierii de anulare și solicită revenirea asupra măsurii anulării, indicând în cererea de reexaminare atât motivarea în fapt a cererii de chemare în judecată, cât și numele și adresa celor doi martori. În acest caz, instanța investită cu cererea de reexaminare:

- A. va admite cererea de reexaminare și va reveni asupra măsurii anulării cererii de chemare în judecată, motivat de faptul că ori de câte ori este posibilă înlăturarea vătămării fără anularea actului, judecătorul va dispune îndreptarea neregularităților actului de procedură;
- B. va respinge cererea de reexaminare ca neîntemeiată;
- C. va admite cererea de reexaminare și va reveni asupra măsurii anulării cererii de chemare în judecată cu motivarea că actul de procedură nu va fi anulat dacă până la momentul pronunțării asupra excepției de nulitate a dispărut cauza acesteia.

Răspuns: B

Drept penal - Proba scrisă

31 La data de 1.07.2021, fiind audiat ca martor în cauza penală în care vecinul său avea calitatea de inculpat pentru uciderea soției sale, X a declarat în mod mincinos că vecinul fusese plecat din localitate împreună cu el în ziua în care a fost omorâtă soția. În această situație:

- A. X va putea fi condamnat pentru infracțiunea de mărturie mincinoasă;
- B. X va putea fi condamnat pentru infracțiunea de favorizarea făptuitorului;
- C. vecinul va putea fi condamnat pentru infracțiunea de influențarea declarațiilor dacă l-a rugat pe X să declare în mod mincinos că au fost plecați împreună din localitate.

Răspuns: A

32 Minorele X și Y, ambele în vârstă de 12 ani, au avut o altercație la școală, X spunându-i lui Y că tatăl ei este un polițist corupt. Y l-a sunat pe tatăl său și i-a povestit cele întâmplate. La ieșirea de la școală, în aceeași zi, tatăl lui Y a așteptat-o pe X când aceasta a terminat orele și i-a aplicat două palme, reproșându-i că i-a jignit pe fiica sa și pe el. În această situație:

- A. acțiunea penală pentru fapta comisă de tatăl lui Y se pune în mișcare doar la plângerea prealabilă a lui X;
- B. tatăl lui Y a acționat în legitimă apărare;
- C. Y nu va putea răspunde penal pentru instigare la infracțiunea comisă de tatăl său.

Răspuns: C

33 Dacă X pune în vânzare fără drept, în aceeași împrejurare, atât droguri de risc, cât și droguri de mare risc, acesta răspunde pentru:

- A. un concurs de infracțiuni;
- B. o infracțiune simplă, formă a unității naturale de infracțiune;
- C. o infracțiune continuată, formă a unității legale de infracțiune.

Răspuns: B

34 Dacă X își falsifică diploma de licență, trecând nota 8 în loc de nota 6 la una din materiile de licență, modificând în mod corespunzător și media finală:

- A. X răspunde pentru infracțiunea de fals material în înscrisuri oficiale chiar dacă nu folosește diploma respectivă;
- B. X răspunde pentru infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată în modalitatea alterării;
- C. X răspunde pentru un concurs de infracțiuni dacă, ulterior falsificării, depune diploma respectivă la o facultate, în vederea înscrierii la un program de master, la care accesul se face pe bază de concurs de dosare, printre criterii numărându-se media de la examenul de licență.

Răspuns: AC

35 X, medic la Unitatea de Primire Urgențe din cadrul Spitalului de Stat B., a primit la camera de gardă un pacient în stare gravă în vederea acordării de îngrijiri medicale. X și-a dat seama că acesta este un politician din partidul aflat la putere, pe care îl detesta și despre care considera că nu este atât de bine pregătit ca alte persoane din partidul din opoziție pe care el îl susținea, persoane care ar fi putut să ocupe anumite funcții dacă politicianul în cauză murea. Pe cale de consecință, X a decis să rămână în pasivitate și să nu-i acorde pacientului asistența medicală urgentă de care avea nevoie, producându-se, astfel, decesul respectivului pacient ca urmare a stopului cardiac. În această situație:

- A. X comite o infracțiune comisivă prin omisiune;
- B. în sarcina lui X se va putea reține cel puțin o circumstanță agravantă;
- C. X va răspunde pentru infracțiunea de ucidere din culpă în variantă agravată.

Răspuns: AB

36 Pe parcursul executării pedepsei detențiunii pe viață, condamnatul X împlinește vârsta de 65 de ani. X solicită înlocuirea detențiunii pe viață cu pedeapsa închisorii de 30 de ani. Arătați ce va decide instanța în acest caz:

- A. va înlocui obligatoriu detențiunea pe viață cu pedeapsa închisorii de 30 de ani;
- B. va putea să înlocuiască detențiunea pe viață cu pedeapsa închisorii de 30 de ani, dacă X a avut o bună conduită pe durata executării pedepsei, a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul în care se dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, și a făcut progrese constante și evidente în vederea reintegrării sociale;
- C. va aplica, în mod obligatoriu, pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi, dacă dispune înlocuirea detențiunii pe viață cu pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Răspuns: BC

37 X, inculpat într-o cauză penală, l-a așteptat după terminarea programului pe procurorul care instrumenta cauza în care avea această calitate și, din răzbunare pentru cum se purtase cu el când fusese audiat, a încercat să-l ucidă prin împușcare. Dacă procurorul a fost salvat ca urmare a intervenției medicilor, în sarcina lui X:

- A. se va reține tentativă la infracțiunea de ultraj judiciar;
- B. se va reține infracțiunea de ultraj judiciar în formă consumată raportată la tentativă la omor;
- C. se va reține tentativă la infracțiunea de omor, fără a fi incident art. 279 C.pen., întrucât procurorul nu se afla în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu la momentul comiterii faptei.

Răspuns: B

38 X a fost condamnat la pedeapsa închisorii de 6 luni cu executare pentru o infracțiune de furt. După ce a executat integral pedeapsa, chiar în ziua în care a fost pus în libertate, X a comis o infracțiune de furt calificat (pedeapsa prevăzută de lege fiind închisoarea de la unu la 5 ani). În această situație:

- A. pentru infracțiunea de furt calificat instanța poate să dispună suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, dacă aplică o pedeapsă cu închisoarea de cel mult 3 ani;
- B. infracțiunea de furt calificat este comisă în stare de recidivă postexecutorie;
- C. pentru infracțiunea de furt calificat instanța nu poate să dispună amânarea aplicării pedepsei.

Răspuns: AC

39 A, cadru didactic titular la disciplina Drept constituțional în cadrul Facultății de Drept a Universității de Stat U, a primit la data de 3 februarie 2020 de la martorul denunțator M suma de 300 de euro pentru a-i asigura acestuia promovarea frauduloasă a examenului la disciplina respectivă, care urma să aibă loc în 5 februarie 2020. După primirea sumei de bani, în ziua examenului, A, fără o examinare a cunoștințelor teoretice la disciplina Drept constituțional, a trecut în catalogul de examen la poziția aparținând martorului M nota 8, deși acesta nu fusese prezent în sala de examinare. În această situație:

- A. A va răspunde, printre altele, pentru infracțiunea de luare de mită în varianta tip;
- B. A va răspunde, printre altele, pentru infracțiunea de luare de mită în varianta atenuată raportată la art. 308 C.pen.;
- C. suma de 300 de euro va fi confiscată de la A.

Răspuns: AC

40 X, mecanic auto, a acceptat să îi repare motoscuterul lui Y, spunând că are nevoie de trei zile pentru această operațiune. După ce a efectuat reparația în prima zi, a închiriat motoscuterul lui Z pentru două zile, contra sumei de 100 de euro, apoi l-a restituit proprietarului la termenul convenit. Fapta lui X:

- A. nu este prevăzută de legea penală, deoarece motoscuterul a fost înapoiat proprietarului reparat și la termenul convenit cu acesta;
- B. constituie infracțiunea de abuz de încredere;
- C. constituie infracțiunea de gestiune frauduloasă în varianta agravată.

Răspuns: B

Drept procesual penal - Proba scrisă

41 Inculpatul X este judecat în primă instanță, în stare de libertate, într-un dosar aflat pe rolul Judecătorei sectorului 1 București. În calitate de avocat, sunteți contactat de inculpat, care vă relatează că dorește să formuleze o cerere de strămutare a cauzei, solicitându-vă informații despre procedura de soluționare a acesteia. Îi veți preciza că:

- A. cererea se va soluționa de către Curtea de Apel București;
- B. este obligat să se prezinte la ședința de judecată în care se va soluționa cererea de strămutare;
- C. nu poate ataca cu nicio cale de atac hotărârea prin care se va soluționa cererea de strămutare.

Răspuns: AC

42 Inculpatul X a fost trimis în judecată, prin rechizitoriu, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută la art. 297 alin. (1) C. pen., pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de la 2 la 7 ani. În procedura de cameră preliminară au fost respinse toate cererile și excepțiile formulate de inculpat și s-a dispus, prin încheiere rămasă definitivă, începerea judecării în cauză.

În calitate de avocat, sunteți contactat de inculpatul X, care vă relatează că dorește să recurgă la procedura de recunoaștere a învinuirii, întrucât a auzit că astfel se vor reduce limitele de pedeapsă. Îi veți explica inculpatului X că:

- A. dacă recurge la procedura de recunoaștere a învinuirii, nu va putea obține o soluție de achitare;
- B. dacă recurge la procedura de recunoaștere a învinuirii, va mai putea să propună spre administrare în fața instanței de judecată numai proba cu înscrisuri;
- C. instanța de judecată nu este obligată să admită cererea sa de a se recurge la procedura de recunoaștere a învinuirii.

Răspuns: BC

43 În calitate de avocat, sunteți contactat de inculpatul X, care vă relatează că a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere. Urmărirea penală a fost efectuată de către un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București, care a și emis rechizitoriul prin care inculpatul a fost trimis în judecată. Studiind dosarul, observați că din înscrisurile administrate ca mijloace de probă reiese că, atât la data faptei cât și în prezent, inculpatul X are calitatea de militar activ, calitate pe care nu a pierdut-o niciun moment. Inculpatul X vă precizează că este într-adevăr militar activ, dar că a comis infracțiunea fără nicio legătură cu atribuțiile sale de serviciu, întrucât se afla în timpul concediului legal de odihnă, iar autoturismul pe care l-a condus este proprietatea sa personală.

Cauza este în prezent înregistrată pe rolul Judecătorei sectorului 5 București și se află în faza camerei preliminare. Considerați că:

- A. puteți invoca în mod legal numai în fața judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătorei sectorului 5 București, excepția nulității actelor de urmărire penală, motivată de necompetența după calitatea persoanei a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București;
- B. puteți invoca în mod legal excepția necompetenței după calitatea persoanei a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătorei sectorului 5 București, motivată de calitatea de militar activ a inculpatului X;
- C. nu puteți invoca în mod legal nicio excepție din cele indicate la lit. a) și b), în fața judecătorului de cameră preliminară al judecătorei Sectorului 5 București

Răspuns: B

- 44 În calitate de avocat îl asistați pe inculpatul X, care este judecat în primă instanță de Tribunalul București sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență. La termenul din data de 01.10.2021, în cursul cercetării judecătorești la prima instanță, formulați o cerere de schimbare a încadrării juridice date faptei, prin care argumentați că aceasta întrunește în realitate elementele constitutive ale infracțiunii de înșelăciune. Completul investit cu soluționarea cauzei în primă instanță respinge, prin încheiere, cererea de schimbare a încadrării juridice. Îi veți explica inculpatului X că:**
- A. puteți ataca încheierea cu contestație, în termen de 3 de zile de la motivarea acesteia;
 - B. încheierea este definitivă, întrucât legea nu prevede nicio cale de atac în această ipoteză;
 - C. încheierea poate fi atacată cu apel, dar numai odată cu sentința pe care prima instanță o va pronunța asupra fondului.

Răspuns: C

- 45 Inculpatul X, pe care îl asistați în calitate de avocat din oficiu, este judecat în primă instanță de Tribunalul Prahova. În cursul cercetării judecătorești, la termenul din data de 01.11.2021, instanța admite cererea procurorului și dispune luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, pentru o durată de 30 de zile. În aceeași zi de 01.11.2021, introduceți contestație împotriva încheierii de luare a măsurii arestului la domiciliu. Față de această situație, îi veți explica inculpatului X că:**
- A. până la soluționarea contestației poate părăsi oricând domiciliul, întrucât încheierea Tribunalului Prahova nu este încă definitivă;
 - B. potrivit dispozițiilor legale, va trebui să fie citat la soluționarea contestației, caz în care poate părăsi imobilul pentru a se prezenta la instanța care soluționează contestația;
 - C. pe timpul arestului la domiciliu, organele de poliție pot pătrunde în imobilul unde se execută arestul la domiciliu pentru a supraveghea respectarea măsurii, chiar dacă inculpatul X se opune.

Răspuns: BC

- 46 În calitate de avocat, sunteți contactat de numita M, care vă relatează că a primit o citație pentru a fi audiată ca martor într-un dosar aflat în instrumentare la organul de cercetare penală din cadrul Secției 7 de Poliție București. Numita M precizează că dosarul respectiv privește o infracțiune de furt comisă de soțul său, de care în prezent este despărțită în fapt. Numita M dorește să știe ce drepturi și obligații are în această situație. Îi veți preciza numitei M că:**
- A. nu poate fi audiată în calitate de martor, dat fiind că este în continuare căsătorită cu inculpatul;
 - B. poate fi audiată în calitate de martor, chiar dacă este căsătorită cu inculpatul, dar numai dacă M este de acord să dea declarație;
 - C. dacă M este de acord să fie audiată ca martor, are obligația de a da declarații conforme cu realitatea, chiar dacă este căsătorită cu inculpatul.

Răspuns: BC

- 47 Inculpatul X, care este cercetat în dosarul nr. 28/P/2021 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, vă contactează în calitate de avocat, solicitându-vă să îi asigurați apărarea. După încheierea contractului de asistență juridică cu inculpatul X, formulați cerere pentru a consulta dosarul nr. 28/P/2021, pe care o depuneți la dosarul cauzei. Soluționând cererea, procurorul vă restricționează consultarea dosarului de urmărire penală, considerând că prin aceasta s-ar aduce atingere bunei desfășurări a urmăririi penale. În această situație:**
- A. conform legii, durata pentru care procurorul vă poate restricționa consultarea dosarului este de cel mult 10 zile;
 - B. nu aveți dreptul să consultați niciunul dintre actele existente în dosarul de urmărire penală;
 - C. aveți dreptul să formulați plângere împotriva dispoziției prin care procurorul v-a restricționat consultarea dosarului, care trebuie rezolvată de procurorul ierarhic superior.

Răspuns: AC

48 În dosarul nr. 33/P/2018 se efectuează urmărirea penală față de inculpatul X pentru săvârșirea în concurs a infracțiunilor de înșelăciune, prevăzută de art. 244 alin. (2) C. pen., și fals material în înscrisuri oficiale, prevăzută de art. 320 alin. (1) C. pen. Pedepșa prevăzută de lege pentru infracțiunea de înșelăciune este închisoarea de la 1 la 5 ani, iar pedepșa prevăzută de lege pentru infracțiunea de fals material în înscrisuri oficiale este închisoarea de la 6 luni la 3 ani. În calitate de avocat, sunteți contactat de inculpatul X, care dorește să știe în ce condiții poate încheia un acord de recunoaștere a vinovăției. Îi veți explica inculpatului X că:

- A. pentru a putea încheia acordul de recunoaștere a vinovăției, este obligatoriu acordul persoanei vătămate prin săvârșirea infracțiunii de înșelăciune;
- B. la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției, este obligatoriu să fie asistat de un avocat
- C. pentru a putea încheia acordul de recunoaștere a vinovăției, este obligatoriu să repare paguba cauzată prin săvârșirea infracțiunii de înșelăciune

Răspuns: B

49 În calitate de avocat, sunteți contactat de numitul A, care vă relatează că a fost victima unei tentative de omor și vă întreabă în ce condiții ar putea să sesizeze organele de urmărire penală. Îi veți preciza numitului A că:

- A. poate formula plângere la procurorul competent să cerceteze tentativa de omor, dar cel mai târziu în termen de 3 luni de la data comiterii faptei;
- B. în cuprinsul plângerii pe care o va formula, nu este obligatoriu să indice identitatea persoanei care a comis tentativa de omor;
- C. nu poate formula plângere, întrucât tentativa de omor se urmărește din oficiu.

Răspuns: B

50 În calitate de avocat, sunteți contactat de X, care vă relatează că a suferit o condamnare definitivă la o pedeapsă cu închisoarea pentru săvârșirea în concurs a două infracțiuni. Inculpatul precizează că prima instanță de judecată l-a achitat, dar procurorul a declarat apel, care a fost admis, fiind condamnat definitiv de instanța de apel. În ipoteza în care identificați un motiv legal pentru a exercita calea extraordinară de atac a revizuirii, îi veți preciza inculpatului X că:

- A. cererea de revizuire este de competența instanței de apel, întrucât aceasta l-a condamnat definitiv;
- B. cererea de revizuire poate fi formulată numai în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare;
- C. cererea de revizuire poate fi legal introdusă chiar dacă motivul de revizuire identificat vizează numai una dintre infracțiunile pentru care X a fost condamnat.

Răspuns: C
