

1 Potrivit legii, avocații:

- A. sunt asimilați demnitarilor, bucurându-se, în mod corespunzător, de protecția legii penale;
- B. sunt asimilați, în orice împrejurare, funcționarilor publici, bucurându-se, în mod corespunzător, de protecția legii penale;
- C. sunt asimilați funcționarilor publici numai în situațiile în care atestă identitatea părților, conținutul sau data unui act.

Răspuns: C**2 Prin decizia disciplinară definitivă nr. X/2022 a Comisiei centrale de disciplină din cadrul U.N.B.R. s-a luat măsura excluderii din profesie a avocatului AA ca urmare a săvârșirii unei abateri disciplinare grave. În acest caz:**

- A. avocatul AA este în stare de incompatibilitate;
- B. avocatului AA îi încetează calitatea de avocat;
- C. avocatul AA devine nedemn de a mai fi avocat.

Răspuns: BC**3 Exercițarea acțiunii disciplinare cu privire la Prodecanul unui Barou:**

- A. este de competența exclusivă a Decanului aceluiși Barou;
- B. este de competența celui vicepreședinte al Consiliului U.N.B.R., anume desemnat, în acest scop, de către Președintele Consiliului U.N.B.R.;
- C. este de competența Consiliului Baroului din care prodecanul face parte.

Răspuns: C**4 Societatea profesională cu răspundere limitată – formă de exercitare a profesiei de avocat:**

- A. nu are un patrimoniu propriu, distinct de cel al avocaților asociați;
- B. se constituie numai ca urmare a asocierii a două sau mai multe cabinete individuale de avocat;
- C. are personalitate juridică.

Răspuns: C**5 Prin Decizia disciplinară nr. X/2022 a Comisiei centrale de disciplină care a judecat în complet de 5 membri, avocatului AA, membru în Consiliul Baroului B, i s-a aplicat sancțiunea mustrării. În acest caz:**

- A. avocatul AA are dreptul să atace această decizie la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București;
- B. avocatul AA are dreptul să atace cu recurs această decizie la Consiliul U.N.B.R.;
- C. decizia disciplinară definitivă a Comisiei centrale de disciplină are autoritate de lucru judecat față de părți și de organele profesiei.

Răspuns: AC**6 Comisia Permanentă a U.N.B.R. are, printre altele, următoarele atribuții:**

- A. acceptă donațiile și legatele făcute U.N.B.R.;
- B. organizează examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limba română ale avocaților străini;
- C. verifică legalitatea și temeinicia deciziilor de primire în profesie și de înscriere în Tabloul Avocaților, date de către consiliile barourilor, la cererea persoanelor interesate.

Răspuns: A**7 În cadrul susținerii orale a apărării într-o cauză, avocatul AA a folosit expresii de natură a aduce atingere demnității avocatului părții adverse BB. Această faptă:**

- A. nu constituie abatere disciplinară întrucât susținerile au fost făcute în realizarea efectivă a apărării intereselor legitime ale clienților avocatului AA;
- B. constituie abatere disciplinară gravă, conform dispozițiilor legale;
- C. deși determină o răspundere disciplinară, nu exclude răspunderea civilă a avocatului AA.

Răspuns: BC**8 Avocatul AA nu și-a achitat contribuțiile profesionale către Barou, U.N.B.R. și Casa de Asigurări a Avocaților mai mult de 3 luni de la scadența acestora. În această situație, avocatul AA:**

- A. nu poate face parte din organele de conducere ale profesiei;
- B. devine nedemn de a mai fi avocat;
- C. va fi suspendat din profesie.

Răspuns: AC

9 Exercițarea profesiei de avocat este compatibilă cu:

- A. ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat;
- B. exercitarea nemijlocită de fapte materiale de comerț;
- C. calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator.

Răspuns: C**10 Baroul:**

- A. este o persoană juridică de interes privat, constituit din toți avocații înscriși în Tabloul Avocaților care au sediul profesional principal în localitățile de pe raza acestuia;
- B. organizează și asigură funcționarea serviciului de asistență judiciară de pe lângă fiecare Curte de Apel;
- C. are personalitate juridică, patrimoniu și buget propriu.

Răspuns: C**11 Înainte de semnarea unui contract de asistență juridică, avocatul AA și numitul BB au purtat mai multe discuții în care BB i-a dezvăluit avocatului o serie de informații confidențiale, cu privire la un proces civil derulat între BB și CC. Ulterior BB nu a mai dorit încheierea contractului de asistență juridică cu avocatul AA motivând onorariul mult prea mare solicitat de avocat. În această situație:**

- A. avocatul AA nu este obligat să păstreze secretul profesional referitor la informațiile confidențiale relevate de BB;
- B. avocatul AA este obligat să păstreze secretul profesional referitor la informațiile confidențiale relevate de BB;
- C. avocatul AA nu poate accepta să-l reprezinte pe CC, în procesul civil respectiv, dacă secretul informațiilor încredințate de BB anterior riscă să fie afectat.

Răspuns: BC**12 Avocatul AA este avocat salarizat în cadrul unei societăți civile profesionale de avocați. În acest caz, avocatul AA:**

- A. nu are dreptul de a avea clientelă proprie;
- B. poate stabili raporturi de conlucrare profesională cu un cabinet de avocat;
- C. nu poate activa în calitate de colaborator al altei societăți profesionale.

Răspuns: AC**13 Calitatea de avocat este suspendată:**

- A. dacă avocatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și care îl face nedemn de a fi avocat, conform legii;
- B. în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;
- C. în caz de neplată, chiar și parțială, a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale, timp de 2 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriilor.

Răspuns: B**14 În Registrul de asistență judiciară se pot înscrie:**

- A. avocații pensionari, doar dacă își continuă activitatea;
- B. avocații stagiați;
- C. avocații străini care au obținut calificarea profesională într-un stat care nu este membru al Uniunii Europene.

Răspuns: B**15 Avocatul AA, înscris în Registrul de asistență judiciară, cu o vechime în profesie de 10 ani, a fost desemnat să acorde asistență juridică gratuită pentru justițiabilul BB. Avocatul AA a refuzat prestarea acestei activități, motivând că pentru asistență juridică gratuită trebuie să fie desemnați numai avocații stagiați și tinerii avocați cu o vechime mică în profesie. Refuzul avocatului AA este:**

- A. nejustificat deoarece avocatul înscris în Registrul de asistență judiciară are obligația, atunci când este desemnat, să acorde asistență judiciară în formele prevăzute de lege;
- B. nejustificat și constituie abatere disciplinară;
- C. justificat, deoarece numai avocații stagiați și tinerii avocați prestează asemenea activități în primii ani de profesie.

Răspuns: AB

- 16 La data de 15 mai 2023 avocatul AA a formulat o cerere de înscriere în Registrul de asistență judiciară. Consiliul Baroului a respins solicitarea motivat, având în vedere faptul că avocatul AA a fost sancționat disciplinar. Raportat la aceste circumstanțe:**
- A. avocatul AA poate contesta decizia Consiliului Baroului;
 - B. avocatul AA nu poate contesta decizia Consiliului Baroului, având posibilitatea de a reitera cererea după 6 luni;
 - C. Consiliul Baroului a procedat legal, sancțiunea disciplinară aplicată avocatului AA putând constitui un motiv de respingere a solicitării de înscriere în Registrul de asistență judiciară.

Răspuns: AC

- 17 Avocatul AA îndeplinește la data de 1 iunie 2023 condițiile stabilite de lege pentru pensionare pentru limită de vârstă. În situația în care dorește continuarea exercitării profesiei de avocat, după pensionare, avocatul AA:**
- A. poate continua exercitarea profesiei de avocat pe baza unui aviz medical anual privind menținerea capacității fizice și psihice necesare exercitării profesiei de avocat, cererea urmând a fi soluționată de Consiliul Baroului;
 - B. poate continua exercitarea profesiei de avocat fără îndeplinirea vreunei formalități;
 - C. este obligat, dacă continuă exercitarea profesiei de avocat, să contribuie la constituirea fondului sistemului propriu de asigurări sociale în condițiile prevăzute de legislația pensiilor și asigurărilor sociale pentru avocați.

Răspuns: AC

- 18 Între avocatul AA și clientul BB a fost încheiat un contract de asistență juridică în baza căruia s-a stabilit un onorariu în cuantum de 10.000 lei, iar clientul BB i-a încredințat avocatului AA mai multe bunuri, printre care și înscrisuri. În ipoteza în care clientul BB nu achită în totalitate onorariul stabilit în contract:**
- A. avocatul AA nu are un drept de retenție asupra înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziție de clientul BB;
 - B. avocatul AA are un drept de retenție asupra bunurilor încredințate de clientul BB, cu excepția înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziție de acesta;
 - C. avocatul AA are un drept de retenție asupra tuturor bunurilor încredințate de clientul BB, inclusiv asupra înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziție de acesta.

Răspuns: AB

- 19 Percheziționarea avocatului, a domiciliului ori a cabinetului său nu poate fi făcută decât:**
- A. de procuror în baza unui mandat emis în condițiile legii;
 - B. după încunoștințarea Decanului Baroului din care face parte avocatul în cauză și cu aprobarea scrisă dată de acesta;
 - C. după aprobarea dată de președintele UNBR.

Răspuns: A

- 20 La data de 15.05.2022, între avocatul AA și clientul BB se încheie un contract de asistență juridică referitor la o cauză civilă care are ca obiect partaj judiciar. Cu privire la onorariul avocațial, se prevede în contractul de asistență juridică că acesta este în cuantum total de 30.000 de lei, din care clientul BB achită suma de 5.000 de lei, iar adițional acestei plăți, pentru diferența de 25.000 de lei, clientul BB se obligă față de avocatul AA să-i procure acestuia din urmă clientelă, până la concurența valorii serviciilor juridice menționate în contractul de asistență juridică. În acest context, raportat la situația de fapt enunțată:**
- A. contractul de asistență juridică este încheiat cu respectarea legislației în vigoare având în vedere că este permisă libera stabilire a onorariului dintre avocat și client;
 - B. contractul de asistență juridică nu respectă legislația în vigoare deoarece clauza prin care clientul BB se obligă să procure clientelă până la concurența valorii serviciilor juridice este circumscrisă noțiunii de „concurență neloială”;
 - C. clauza prin care clientul BB se obligă să procure clientelă până la concurența valorii serviciilor juridice nu reprezintă un pact de quota litis.

Răspuns: BC

21 Într-un contract de locațiune a unui bun imobil cu destinația "birouri", se stipulează clauza conform căreia „locatarul nu are dreptul să cedeze locațiunea”. Din punct de vedere al dreptului substanțial:

- A. interdicția de a ceda locațiunea o include și pe aceea de sublocațiune;
- B. interdicția de a ceda locațiunea privește atât cesiunea totală, cât și cesiunea parțială;
- C. în ipoteza inexistenței unei astfel de interdicții contractuale, locatarul ar fi avut dreptul să cedeze locațiunea, fără consimțământul locatorului.

Răspuns: BC

22 Referitor la condițiile generale ale dreptului de a moșteni:

- A. ca efect al nedemnității, posesia exercitată de către nedemn asupra bunurilor moștenirii este considerată o posesie de rea-credință;
- B. persoanele dispărute nu pot avea capacitate succesorală;
- C. persoanele decedate în același timp nu au capacitate de a se moșteni una pe cealaltă.

Răspuns: AC

23 AB îi donează nepotului său de fiu, CD, o vitrină de veselă Bidermeier, realizată la sfârșitul secolului XIX, asigurându-l că este într-o stare perfectă. AB "uită" însă să îl informeze pe CD asupra faptului că etajera de sus a vitrinei nu este bine ancorată, cuiele de lemn care o susțineau fiind foarte degradate, aspect pe care i-l adusese la cunoștință un specialist restaurator pe care îl consultase în urmă cu câteva săptămâni. După ce preia vitrina, CD își expune în vitrină colecția sa de porțelanuri de Sèvres însă, sub greutatea lor, etajera superioară colapsează, provocând prăbușirea tuturor etajerelor și distrugerea colecției de porțelanuri. CD îl acționează în judecată pe AB, solicitând repararea prejudiciului cauzat:

- A. instanța admite acțiunea și îl obligă pe AB la repararea prejudiciului cauzat;
- B. instanța respinge acțiunea, motivând că donatorul nu răspunde pentru viciile ascunse ale bunului donat;
- C. instanța admite acțiunea deoarece donatorul a cunoscut viciile ascunse și nu le-a adus la cunoștința donatarului.

Răspuns: AC

24 În ipoteza executării de bunăvoie a unei obligații după ce termenul de prescripție s-a împlinit:

- A. debitorul are dreptul să ceară restituirea prestației ce constituie obiectul obligației executate numai dacă la data executării nu știa că termenul de prescripție era împlinit;
- B. debitorul are dreptul să ceară restituirea prestației ce constituie obiectul obligației executate chiar dacă la data executării știa că termenul de prescripție era împlinit;
- C. debitorul nu are dreptul să ceară restituirea prestației ce constituie obiectul obligației executate indiferent și independent de faptul cunoașterii dacă termenul de prescripție era sau nu împlinit la data executării.

Răspuns: C

25 Revocarea donației pentru ingraturitudine:

- A. poate fi cerută de donator, de moștenitorii lui sau de creditorii pe calea acțiunii oblice;
- B. este supusă unui termen special de prescripție de 1 an;
- C. obligă donatarul la restituirea fructelor percepute începând cu data perfectării contractului.

Răspuns: B

26 Între A, proprietarul unui teren, și B, persoană fizică, se încheie un contract autentic prin care A transmite folosința exclusivă a terenului, inclusiv dreptul de a culege fructele acestuia. În speță:

- A. părțile au încheiat un contract de cvasiuzufruct;
- B. în măsura în care părțile nu au prevăzut o durată a dreptului lui B, acesta va avea durata de cel mult 30 de ani;
- C. în lipsă de stipulație contrară, B va putea ceda dreptul său unui terț C, fără a avea nevoie de acordul lui A.

Răspuns: C

27 A încheie cu vânzătorul B un contract de vânzare asupra unei motociclete Yamaha pentru prețul de 45.000 lei. După trei luni, A suferă un accident în care s-au produs avarii motocicletei și obține de la asiguratorul persoanei responsabile contravaloarea reparațiilor pe care le-a efectuat. La comanda lui A, atelierul de reparații aduce mai multe îmbunătățiri motocicletei, crescându-i astfel valoarea. Ulterior soluționării dosarului de daună, la nouă luni de la încheierea contractului de vânzare, FGT S.A, societatea proprietară a motocicletei, introduce o acțiune în revendicare împotriva lui A, demonstrând că B falsificase talonul motocicletei și se prezentase ca proprietar. A este nevoit să restituie motocicleta adevăratului proprietar. A se prezintă la Dvs., în calitatea dvs. de avocat, și vă cere sfatul asupra opțiunilor juridice pe care le are. Îi arătați că poate să:

- A. introducă o acțiune în garanție pentru evicțiune împotriva lui B;
- B. ceară rezoluțiunea și să dobândească de la B prețul integral al vânzării, din care B poate să scadă suma corespunzătoare beneficiului obținut de către A prin folosința motocicletei, până la introducerea acțiunii;
- C. ceară rezoluțiunea și să dobândească de la B, pe lângă prețul vânzării, sporul de valoare acumulat până la data evicțiunii.

Răspuns: AC

28 Acțiunile posesorii:

- A. pot fi introduse de către detentorul precar împotriva oricui îl tulbură;
- B. pot fi introduse doar de către proprietar sau de către posesor;
- C. nu pot fi introduse împotriva persoanei față de care există obligația de restituire a bunului.

Răspuns: C

29 Într-un contract de vânzare se stipulează clauza conform căreia vânzătorul este exonerat total de orice garanție pentru evicțiune. În aceste condiții:

- A. vânzătorul nu răspunde în nicio situație, clauza având efectul înlăturării totale și efective a garanției pentru evicțiune;
- B. vânzătorul răspunde de evicțiunea cauzată ulterior vânzării prin faptul său personal;
- C. vânzătorul răspunde de evicțiunea provenită din cauze pe care le-a cunoscut în momentul vânzării și pe care le-a ascuns cumpărătorului.

Răspuns: BC

30 Minorul A este un foarte talentat violonist, câștigând de la vârste fragede mai multe prestigioase concursuri internaționale de interpretare. După împlinirea vârstei de 16 ani, A dorește să obțină capacitate deplină de exercițiu, sens în care introduce o cerere la instanța de tutelă. Ascultați de instanță, părinții lui A se opun dobândirii capacității de exercițiu de către reclamant, motivând că dânsii administrează cu succes sumele mari obținute de A de-a lungul carierei sale. Instanța, constatând din probatoriul administrat că sunt motive întemeiate și judecând cererea se va putea pronunța în sensul:

- A. admiterii cererii, nefiind necesar acordul părinților;
- B. respingerii cererii, acordul părinților fiind obligatoriu;
- C. admiterii cererii și acordării capacității anticipate de exercițiu.

Răspuns: AC

31 Este cesibil:

- A. dreptul de preempțiune, dacă prin lege sau convenție nu se prevede altfel;
- B. dreptul creditorului întreținerii;
- C. dreptul de a obține plata unei chirii scadente.

Răspuns: C

32 La 6 iunie 2015, P a constituit unchiului său D dreptul de uzufruct viager asupra unui imobil. La 30 mai 2021, D încheie cu C în formă autentică un contract de închiriere a imobilului pentru o durată de 5 ani. La 17 august 2022, D a decedat, iar P a chemat în judecată pe C solicitând eliberarea imobilului pe care îl ocupă fără drept întrucât contractul încheiat cu D a încetat odată cu stingerea uzufructului. C a solicitat respingerea acțiunii întrucât el a fost de bună-credință, contractul de închiriere fiind încheiat în formă autentică și notat în cartea funciară, aspecte dovedite. În acest caz:

- A. locațiunea este opozabilă față de P până la 17 august 2025;
- B. instanța va respinge acțiunea, constatând opozabilitatea locațiunii față de P;
- C. instanța va admite acțiunea constatând că locațiunea a încetat odată cu stingerea uzufructului.

Răspuns: AB

33 În materia contractului de închiriere a locuinței, în lipsa unei stipulații contrare:

- A. numai chiriașul, nu și locatorul, poate denunța unilateral contractul încheiat pe o durată nedeterminată de timp;
- B. subînchirierea și cesiunea sunt permise numai cu acordul scris al locatorului;
- C. în caz de cesiune a contractului, cesionarul răspunde divizibil cu chiriașul pentru obligațiile asumate față de locator prin contractul de închiriere.

Răspuns: B**34 În fapt, la data de 07.03.2019, în timp ce angajații lui B executau lucrări de schimbare a becurilor pentru corpurile de iluminat dintr-un parc, ca urmare a neatenției angajaților, un stâlp al unui corp de iluminat s-a desprins și a căzut peste autoturismul proprietatea numitului M. În urma acestui eveniment, mașina a fost avariata, suferind daune a căror reparare a costat suma de 5.000 lei. La data de 29.11.2020, M a decedat, iar în urma deschiderii succesiunii, i s-a eliberat lui F certificatul de unic moștenitor. La 09.04.2021 F a chemat în judecată pe B solicitând obligarea la plata sumei de 5.000 lei, cu titlul de despăgubire, pentru prejudiciul cauzat. Prin întâmpinare, B a solicitat respingerea acțiunii întrucât, la data producerii evenimentului, proprietarul mașinii era M, care nu a avut nicio pretenție față de pârât, iar F a devenit proprietar asupra unui autoturism avariata, astfel că și-a însușit dreptul asupra bunului în starea în care acesta se găsea. În această situație:**

- A. instanța va respinge acțiunea, reținând ca întemeiată apărarea lui B;
- B. instanța va admite acțiunea, reținând că dreptul la despăgubiri face parte din activul succesoral transmis lui F;
- C. temeiul de drept substanțial al acțiunii îl constituie printre altele răspunderea civilă delictuală a comitentului pentru fapta prepusului.

Răspuns: BC**35 În materia prescripției extinctive, dreptul la acțiunea în executarea prestațiilor succesive începe să curgă:**

- A. întotdeauna de la data la care fiecare prestație devine exigibilă;
- B. de la data la care fiecare prestație devine exigibilă, dacă este vorba despre prestații succesive care nu alcătuiesc un tot unitar;
- C. fără excepție, de la data la care ultima prestație devine exigibilă.

Răspuns: B**36 În virtutea dispozițiilor legale și în lipsa unei soluții contrare a instanței de tutelă, persoana care beneficiază de tutelă specială:**

- A. poate face singură acte de administrare care nu o prejudiciază;
- B. poate să accepte singură o donație cu sarcini;
- C. poate face singură acte de dispoziție de mică valoare, cu caracter curent, ce se execută la momentul încheierii lor.

Răspuns: C**37 În cazul unei fapte cauzatoare de prejudicii comise de o persoană ce beneficiază de o măsură de ocrotire:**

- A. victima nu poate obține de la nimeni repararea prejudiciului care i-a fost cauzat, deoarece operează prezumția lipsei de discernământ și deci a lipsei de vinovăție a autorului faptei;
- B. persoana care beneficiază de consiliere judiciară răspunde de prejudiciul cauzat, dacă nu se dovedește lipsa discernământului la data săvârșirii faptei;
- C. persoana aflată sub tutelă specială nu răspunde de prejudiciul cauzat, prezumția lipsei de discernământ fiind absolută.

Răspuns: B**38 La 16.03.2020, Primus vinde lui Secundus un autoturism nou. La 12.06.2020, autoturismul este implicat într-un accident de circulație și, în urma verificării tehnice efectuate, se constată lipsa din fabricație a unor piese drept cauză a accidentului. Având în vedere această situație, Secundus promovează la 17.03.2023 o acțiune rehibitorie, solicitând desființarea contractului și obligarea lui Primus la plata unor daune-interese în quantum de 10.000 euro, daune dovedite. Prin întâmpinare, Primus solicită respingerea acțiunii întrucât nici el nu a cunoscut lipsa pieselor, iar Secundus a preluat riscul pieirii fortuite de la predare. În speță:**

- A. instanța va admite cererea în rezoluțiune, reținând îndeplinite condițiile garanției contra viciilor;
- B. instanța va respinge cererea privind obligarea la plata daunelor-interese întrucât vânzătorul nu a cunoscut viciile bunului vândut;
- C. instanța va respinge acțiunea, reținând întemeiate apărările pârâtului.

Răspuns: AB

- 39 La 15 februarie 2020 X a vândut fiului său Y cu rezerva uzufructului un imobil format din casă și teren. La 20 martie 2020 X a decedat, iar cu ocazia înmormântării acestuia, ceilalți doi fii ai acestuia, Z și T, află despre existența contractului. La 16 februarie 2021, Z cheamă în judecată pe Y și T, solicitând ca odată cu dezbateră succesiunii și partajul, instanța să constate că vânzarea din 15 februarie 2020 este o donație deghizată și să dispună reducțiunea acestei donații în măsura în care îi încalcă rezerva succesorală. Y a solicitat să fie respinsă cererea în reducțiune întrucât un contract de vânzare nu este o liberalitate, ci este o înstrăinare oneroasă ce nu este luată în calcul la stabilirea rezervei. T a solicitat la rândul său dezbateră succesiunii și partajul acesteia. În lipsa altor probe și presupunând că Y, Z și T sunt singurii moștenitori ai lui X:
- A. instanța dispune reducțiunea în măsura necesară întregirii cotei de rezervă cuvenite lui Z;
 - B. instanța respinge cererea în reducțiune întrucât actul de vânzare nu este o liberalitate;
 - C. rezerva cuvenită fiecărui descendent este de 1/6 din moștenire.

Răspuns: AC

- 40 La 5 aprilie 2022, Secundus a chemat în judecată pe Primus solicitând instanței să pronunțe o hotărâre care să țină loc de contract de vânzare pentru imobilul ce face obiectul promisiunii sinalagmatice de vânzare încheiate cu pârâtul la 16 martie 2021. Conform acestei promisiuni, prețul urma să fie achitat integral până la data de 14 august 2021 când trebuia încheiat contractul de vânzare și predat imobilul, însă pârâtul a refuzat să se prezinte la notar în vederea perfectării vânzării. Prin întâmpinarea formulată, Primus a solicitat respingerea acțiunii întrucât Secundus a renunțat la dreptul de a promova această acțiune atunci când părțile, de comun acord, au inserat în promisiune următoarea clauză: „La data încheierii prezentei convenții, se plătește suma de 50.000 euro care rămâne câștigată lui Primus în cazul în care Secundus nu își execută fără justificare obligația de a încheia contractul de vânzare ori se restituie îndoit lui Secundus în cazul în care Primus nu își execută fără justificare obligația de a încheia contractul de vânzare”. În speță:
- A. clauza stipulată în contract nu înlătură dreptul lui Secundus de a cere pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare;
 - B. instanța va respinge acțiunea întrucât promisiunea încheiată conține o clauză de dezicere;
 - C. la data introducerii acțiunii, termenul de prescripție pentru acțiunea în pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare era împlinit.

Răspuns: AC

41 AA a formulat o cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea lui BB la plata unei sume de bani, reprezentând contravaloarea chiriei datorată pentru o perioadă de trei luni, conform contractului încheiat între părți. Cererea este introdusă la Judecătoria X. Ulterior introducerii cererii de chemare în judecată și verificării competenței de către instanța sesizată, BB devine judecător la Judecătoria X, motiv pentru care AA formulează o cerere de strămutare, pe motiv de bănuială legitimă prin raportare la calitatea de judecător al lui BB. În acest context:

- A. cererea de strămutare este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- B. formularea cererii de strămutare nu suspendă de drept judecarea cauzei;
- C. cererea de strămutare se va soluționa în camera de consiliu, fără citarea părților.

Răspuns: AB

42 Este adevărat că:

- A. termenul de recurs se întrerupe prin moartea mandatarului căruia i s-a făcut comunicarea hotărârii judecătorești, în acest caz făcându-se o nouă comunicare părții, la domiciliul ei, iar termenul de recurs va începe să curgă din nou de la această dată;
- B. apelantul poate consimți expres sau tacit la înrăutățirea situației sale în propria cale de atac;
- C. apelul este nul dacă nu a fost motivat în termenul legal.

Răspuns: A

43 Prin sentința civilă nr. X/2023 instanța a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de AA în contradictoriu cu BB privind obligarea acestuia la predarea tablourilor ce fac obiectul contractului de vânzare nr. Z/2020. Împotriva sentinței civile nr. X/2023, AA formulează apel prin care solicită, în principal, anularea sentinței nr. X/2023 și trimiterea cauzei spre rejudecare întrucât nu a fost legal citat în procedura desfășurată în fața primei instanțe. În subsidiar, AA a solicitat schimbarea în tot a sentinței apelate, în sensul admiterii cererii de chemare în judecată. În acest context:

- A. dacă se va constata că reclamantul-apelant nu a fost legal citat în fața primei instanțe, instanța de apel nu va putea dispune și trimiterea cauzei spre rejudecare, chiar dacă apelantul a solicitat-o în mod expres, având în vedere caracterul devolutiv al apelului;
- B. dacă se va constata că reclamantul-apelant nu a fost legal citat în fața primei instanțe, instanța de apel va admite apelul, va anula hotărârea atacată și va dispune și trimiterea cauzei spre rejudecare, întrucât apelantul a solicitat-o, în mod expres;
- C. în situația în care instanța admite apelul, anulează hotărârea atacată și trimite cauza spre rejudecare, dezlegarea dată problemelor de drept de către instanța de apel, precum și necesitatea administrării unor probe sunt obligatorii pentru judecătorii fondului.

Răspuns: BC

44 Cererea de chemare în judecată prin care un consumator solicită de la un profesionist repararea pagubelor produse, este de competența:

- A. alternativ, a instanței de la sediul profesionistului sau a instanței de la domiciliul consumatorului;
- B. exclusiv a instanței de la sediul profesionistului;
- C. exclusiv a instanței de la domiciliul consumatorului.

Răspuns: A

45 Reclamantul AA cheamă în judecată pe părții BB și CC, ambii domiciliați în Suceava, solicitând ieșirea din indiviziune asupra imobilului situat în Sector 1 București, având o valoare de 3.000.000 lei. Din actele depuse la dosarul cauzei, rezultă că imobilul este proprietatea comună a părților din litigiu, izvorul acesteia fiind succesiunea după defunctul lor tată, cu ultimul domiciliu în Sibiu. În acest caz:

- A. este incidentă o situație de competență teritorială exclusivă;
- B. instanța competentă să soluționeze pricina este Judecătoria Sector 1 București;
- C. instanța competentă să soluționeze pricina este Judecătoria Sibiu.

Răspuns: AC

46 Hotărârea de partaj:

- A. rămasă definitivă, nu constituie titlu executoriu și nu poate fi pusă în executare dacă nu s-a cerut, în mod expres, predarea efectivă a bunului;
- B. are efect constitutiv de drepturi;
- C. este supusă, în toate cazurile, recursului.

Răspuns: B

47 Interdicția dovedirii cu martori a actului juridic cu valoare mai mare de 250 de lei:

- A. este reglementată de norme de ordine publică, părțile neputând conveni să folosească proba cu martori în acest caz;
- B. vizează nu doar încheierea acelu act, ci și modificarea sa;
- C. operează, în toate cazurile, inclusiv contra unui profesionist, dacă actul a fost făcut de acesta în exercițiul activității sale profesionale.

Răspuns: B**48 Instanța investită cu o cerere de suspendare provizorie a executării silite:**

- A. nu este obligată să își verifice competența;
- B. nu este îndreptățită să pronunțe o soluție de declinare a competenței, chiar dacă nu este competentă să soluționeze cauza pe fond;
- C. este obligată să își verifice competența potrivit dispozițiilor generale, iar, în cazul în care constată că nu este competentă să soluționeze cauza pe fond, trebuie să pronunțe o soluție de declinare a competenței în favoarea instanței de executare competente.

Răspuns: C**49 La primul termen de judecată în fața Judecătorei X, într-un litigiu de divorț, părțile AA și BB nu sunt prezente și nici nu au cerut judecarea în lipsă. În aceste condiții, prin încheiere, instanța suspendă judecata. În acest context:**

- A. instanța a procedat nelegal, deoarece ar fi trebuit să respingă ca nesusținută cererea de divorț;
- B. instanța a procedat legal, fiind un caz de suspendare obligatorie a judecării;
- C. împotriva încheierii de suspendare se va putea formula separat recurs, pe toată durata suspendării.

Răspuns: BC**50 Prin cererea depusă de executorul judecătoresc, la data de 20 martie 2023, s-a solicitat încuviințarea executării silite a unui contract de împrumut autentificat de un notar public. În contractul de împrumut s-a prevăzut că suma de 30.000 de euro se va restitui în trei tranșe, ultima tranșă, în sumă de 10.000 euro, fiind stabilită a se restitui la data de 27 aprilie 2023. Din actele dosarului a rezultat că primele 2 tranșe au fost achitate. Instanța de executare a respins cererea de încuviințare a executării silite. Creditorul a formulat apel în termen de 25 de zile de la comunicarea încheierii de respingere a cererii de încuviințare a executării silite. Apelul a fost respins ca tardiv. În acest caz:**

- A. soluția de respingere a cererii de încuviințare a executării silite este nelegală, deoarece actul autentificat de notarul public care constată o creanță certă, lichidă și exigibilă constituie titlu executoriu;
- B. soluția de respingere a cererii de încuviințare a executării silite este legală, deoarece instanța va respinge această cerere dacă creanța nu este exigibilă;
- C. soluția pronunțată de instanța de apel este legală, întrucât termenul de promovare a apelului a fost depășit.

Răspuns: BC**51 Prin hotărârea instanței judecătorești competente a fost încuviințat sechestrul judiciar asupra imobilului situat în localitatea X, la adresa Y, stabilindu-se, totodată, obligația părții de a achita o cauțiune ca urmare a admiterii cererii de măsuri asigurătorii. În acest context:**

- A. instanța a procedat nelegal, deoarece cauțiunea trebuia achitată la data introducerii cererii de instituire a sechestrului judiciar, reprezentând o condiție de admisibilitate a acestuia;
- B. neplata la termen a cauțiunii stabilite atrage desființarea de drept a sechestrului judiciar;
- C. obligația de plată a cauțiunii există doar dacă instanța stabilește o atare măsură prin încheierea de încuviințare.

Răspuns: BC**52 Cererea de ordonanță de plată:**

- A. dacă se constată că este întemeiată, ca urmare a verificării cererii pe baza înscrisurilor depuse, precum și a declarațiilor părților, instanța o va admite urmând a preciza suma și termenul de plată;
- B. pentru a fi admisibilă, necesită un prag valoric de minim 50.000 lei, fără a se lua în considerare dobânzile;
- C. se poate formula și pentru o creanță, constând într-o sumă de bani, înscrisă la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.

Răspuns: A**53 Nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la competența materială a instanței judecătorești determină:**

- A. reținerea unei nulități necondiționate de existența unei vătămări;
- B. existența unei necompetențe de ordine privată;
- C. întotdeauna, desființarea tuturor actelor de procedură îndeplinite și a probelor administrate la acea instanță.

Răspuns: A

54 Nu este supusă niciunei căi de atac:

- A. încheierea prin care instanța constată că au fost administrate probele asigurate, indiferent dacă asigurarea probelor a fost cerută pe cale principală sau pe cale incidentală;
- B. încheierea prin care a fost admisă cererea de întoarcere a executării silite, cerută pe cale principală, la instanța de executare, ca urmare a anulării titlului executoriu, indiferent dacă acesta era o hotărâre judecătorească sau un alt înscris căruia legea îi conferă caracter executoriu;
- C. hotărârea prin care este admisă cererea de validare a poprii, indiferent dacă validarea a fost cerută de creditor sau de executorul judecătoresc.

Răspuns: A**55 Prin cererea de emitere a unei ordonanțe de plată, AA a solicitat obligarea lui BB la plata facturilor scadente nr. 1/2023 și nr. 2/2023, emise în baza contractului de prestări servicii încheiat la data de 21.08.2021, prin care AA s-a obligat la efectuarea lucrărilor pentru asigurarea securității la incendiu, în vederea obținerii avizului și autorizațiilor de la autoritățile abilitate. În termen legal, prin întâmpinare, BB contestă susținerile lui AA în sensul că AA nu a executat lucrările la care s-a obligat prin contract și, din cauza neîndeplinirii obligațiilor sale contractuale, nu au fost emise avizele și autorizațiile de către autoritățile competente. În susținerea apărărilor formulate, BB solicită administrarea probei cu înscrisuri și administrarea probei cu expertiză tehnică de specialitate. Prin raportare la aceste împrejurări:**

- A. instanța, constatând că administrarea probei cu expertiza tehnică judiciară este admisibilă și necesară justei soluționări a cauzei, va dispune recalificarea cererii într-una de drept comun și soluționarea acesteia conform regulilor procedurale de drept comun;
- B. instanța, constatând că administrarea probei cu expertiza tehnică judiciară este admisibilă și necesară justei soluționări a cauzei, iar această probă este admisibilă, potrivit legii, în procedura de drept comun, va respinge cererea creditorului AA privind ordonanța de plată prin încheiere;
- C. în situația în care instanța dispune respingerea cererii de emitere a ordonanței de plată având în vedere că apărățile de fond formulate de debitorul BB presupun administrarea probei cu expertiza tehnică judiciară și că aceasta este admisibilă potrivit dreptului comun, AA este îndreptățit să introducă cerere de chemare în judecată potrivit dreptului comun.

Răspuns: BC**56 În cadrul procedurii ofertei de plată și consemnării, după consemnare, executorul judecătoresc X a întocmit și a comunicat creditorului AA încheierea cu privire la efectuarea plății și liberarea debitorului BB. În acest caz:**

- A. debitorul BB este considerat liberat întotdeauna la data consemnării plății;
- B. în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii, creditorul AA va putea cere anularea acesteia pentru nerespectarea condițiilor de validitate ale ofertei de plată și consemnării;
- C. încheierea executorului judecătoresc X trebuie comunicată creditorului AA în termen de 5 zile de la întocmirea acesteia.

Răspuns: BC**57 În cazul suspendării judecării dispusă de instanța judecătorească până la pronunțarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a unei hotărâri preliminare, ca urmare a solicitării unei alte instanțe naționale sau a unei instanțe dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene (caz de suspendare facultativă a judecării):**

- A. poate interveni perimarea cererii de chemare în judecată, în ipoteza în care partea interesată nu solicită repunerea cauzei pe rol în termen de 6 luni de la data pronunțării hotărârii preliminare;
- B. nu va interveni perimarea cererii de chemare în judecată;
- C. instanța de judecată este obligată să dispună din oficiu reluarea judecării procesului după pronunțarea hotărârii preliminare.

Răspuns: BC**58 Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei X, AA solicită obligarea lui BB la plata a jumătate din quantumul chiriilor încasate de BB ca urmare a încheierii unui contract de locațiune privind bunul deținut în coproprietate de către AA și BB. La primul termen de judecată la care părțile au fost legal citate, reclamantul AA formulează cerere de renunțare la judecată. Pârâțul BB arată că este de acord cu cererea de renunțare, însă solicită obligarea reclamantului AA la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariu avocațial. În acest context:**

- A. instanța va lua act de manifestarea de voință a reclamantului în sensul renunțării la judecată și va pronunța o hotărâre care poate fi atacată cu recurs;
- B. instanța îl va obliga pe reclamantul AA, în condițiile prevăzute de lege, la acordarea cheltuielilor de judecată pe care pârâțul BB le-a făcut, întrucât cererea de renunțare la judecată a fost formulată ulterior comunicării cererii de chemare în judecată;
- C. instanța va lua act de manifestarea de voință a reclamantului în sensul renunțării la judecată și va pronunța o hotărâre care poate fi atacată cu apel.

Răspuns: AB

59 Cheltuielile de judecată:

- A. aferente judecății în primă instanță, trebuie dovedite de partea care le solicită, sub sancțiunea decăderii, până la primul termen de judecată cu procedura de citare legal îndeplinită;
- B. privind onorariul avocațial, pot fi reduse motivat de instanță numai la cererea părții interesate;
- C. asupra cărora prima instanță a omis să se pronunțe, pot fi solicitate prin procedura completării hotărârii.

Răspuns: C

60 AA a formulat la data de 17.02.2023 în contradictoriu cu BB, cerere de revizuire a sentinței civile comunicată la data de 20.01.2023, prin care s-a admis în parte cererea de grănițuire. În motivarea cererii, AA a arătat că, deși prin cererea introductivă a solicitat și revendicarea terenului în litigiu, instanța de judecată a omis să se pronunțe asupra unui lucru cerut. Prin întâmpinare, intimatul BB a invocat excepția nulității cererii de revizuire, deoarece motivarea a fost depusă la dosar la data de 23.02.2023. În acest caz, instanța de judecată investită cu soluționarea cererii de revizuire:

- A. va respinge excepția nulității cererii de revizuire ca neîntemeiată și va admite această cerere, dispunând schimbarea sentinței civile atacate, în sensul pronunțării și asupra cererii de revendicare;
- B. va constata nulitatea cererii de revizuire;
- C. va verifica la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate și pot pune concluzii, dacă este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Răspuns: BC

61 Există complicitate dacă X:

- A. află că vecinul său a furat, în prealabil, un autovehicul și se oferă să ascundă bunul în garajul său;
- B. îi promite vecinului său, care îi mărturisise că urmează să fure un autovehicul, că îl va ajuta să vopsească bunul în vederea valorificării mai facile, autovehiculul fiind sustras ulterior de vecinul său;
- C. îi promite vecinului său, care îi mărturisise că urmează să sustragă un autovehicul din orașul unde locuiau, că va spune poliției că se aflau împreună în alt oraș în momentul comiterii furtului, autovehiculul fiind sustras ulterior de vecinul său.

Răspuns: BC**62 Prescripția răspunderii penale:**

- A. nu se aplică niciunei infracțiuni comise cu intenție;
- B. nu înlătură răspunderea penală în cazul infracțiunii de viol;
- C. nu se aplică în cazul niciunei infracțiuni progresive.

Răspuns: B**63 X a consumat băuturi alcoolice cu tatăl său, în vârstă de 69 de ani, la locuința acestuia. Întrucât X nu avea un loc de muncă și avea dificultăți financiare, i-a solicitat tatălui său să îi dea niște bani. Tatăl său a refuzat, astfel încât, pe fondul consumului de alcool și al injuriilor pe care tatăl său i le-a adresat, X a luat un tocător de lemn aflat pe masă și l-a lovit de aproximativ 20 de ori în zona capului, apoi, după ce victima a căzut pe podea sângerând abundent, i-a legat mâinile și picioarele, a căutat prin casă și a luat suma de 5.000 lei pe care a găsit-o într-un sertar. Speriat că victima nu mai reacționează, X a fugit și s-a deplasat în satul vecin. În această situație:**

- A. X nu răspunde pentru infracțiunea de omor calificat comis din interes material;
- B. în speță s-a comis, între altele, o infracțiune de tâlhărie;
- C. nu se poate reține infracțiunea de violență în familie întrucât X nu locuia împreună cu victima.

Răspuns: AB**64 Infracțiunea de mărturie mincinoasă:**

- A. comisă de un membru de familie nu se pedepsește;
- B. poate fi săvârșită și de fratele inculpatului care a fost de acord să dea declarație în cauză;
- C. este tipică numai dacă declarația mincinoasă a fost avută în vedere la condamnarea unei persoane.

Răspuns: B**65 În cazul condamnării unei persoane la pedeapsa detențiunii pe viață:**

- A. nu poate fi aplicată pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi;
- B. nu se poate dispune liberarea condiționată;
- C. nu poate fi aplicată pedeapsa accesorie.

Răspuns: A**66 Executarea măsurilor educative:**

- A. privative de libertate se prescrie într-un termen de 5 ani de la rămânerea definitivă a hotărârii prin care au fost luate;
- B. neprivative de libertate se prescrie într-un termen de 2 ani de la rămânerea definitivă a hotărârii prin care au fost luate;
- C. nu se prescrie.

Răspuns: B**67 În cazul infracțiunii de înșelăciune:**

- A. acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;
- B. se va reține un concurs cu infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată dacă, în vederea inducerii în eroare, autorul folosește un astfel de înscris pe care îl falsificase în prealabil în acest scop;
- C. dacă paguba nu se produce, autorul va beneficia de o cauză de nepedepsire.

Răspuns: B**68 X, medic la un spital de stat, i-a efectuat lui Y o intervenție chirurgicală. Pentru a-l recompensa pentru modul în care l-a tratat ca pacient, Y i-a remis lui X suma de 100 de euro. X a primit suma de bani și i-a spus lui Y că o va dona spitalului. În aceste condiții, X:**

- A. nu va răspunde pentru infracțiunea de trafic de influență;
- B. va răspunde pentru infracțiunea de luare de mită;
- C. nu va răspunde pentru nicio infracțiune, întrucât nu a primit banii în interesul său.

Răspuns: AB

69 Fapta lui X, proprietarul unui magazin, de a-l prinde pe Y, care sustrăsese mai multe bucăți de cașcaval, și de a-l ține pe acesta într-un birou al magazinului pe o durată de șapte ore, înainte de a sesiza organele de poliție, pentru a-l interoga cu privire la posibilitatea de a fi sustras produse alimentare și cu alte ocazii din aceeași unitate:

- A. nu este comisă în legitimă apărare;
- B. constituie infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal;
- C. este absorbită în infracțiunea de șantaj dacă, după cele șapte ore, X îi solicită lui Y plata unei sume de bani pentru eliberare.

Răspuns: AB

70 X, minoră de 17 ani, avea o relație cu Y în vârstă de 25 de ani. Aceștia se mutaseră de 2 luni împreună la domiciliul lui Y, întreținând frecvent raporturi sexuale. Întrucât Y era foarte gelos, a devenit violent și, într-o criză de gelozie, a lovit-o pe Y cu pumnii în zona capului, i-a fracturat o mână, de pe care i-a jupuit pielea cu o pensetă, apoi a lovit-o cu un ciocan în zona cefei. Văzând că X și-a pierdut cunoștința, a așezat-o pe pat. După o oră, observând că aceasta își revine și că încearcă să fugă, i-a administrat cu forța două somnifere pentru ca aceasta să nu poată părăsi domiciliul. Întrucât X avea dureri mari și mâna sa dreaptă avea fractură deschisă care începea să se infecteze, Y a închis-o în casă timp de 4 zile, perioadă în care îi punea în paharul cu apă somnifer. După o săptămână, X a reușit să fugă și a reclamat faptele poliției. Printre faptele comise de Y se numără:

- A. tentativă la infracțiunea de omor calificat comis prin cruzimi;
- B. lipsire de libertate în mod ilegal în varianta agravată;
- C. violență în familie raportată la tentativă la omor calificat prin cruzimi.

Răspuns: BC

71 Fapta lui X de a-și lovi, timp de 10 ore, copilul în vârstă de 5 ani, producându-i leziuni intense la nivelul toracelui, de a-i rupe oasele prin strivire, apoi aruncându-l într-un râu, unde minorul decedează prin înec:

- A. nu constituie infracțiunea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte;
- B. constituie infracțiunea de violență în familie raportată la omor calificat prin cruzimi;
- C. constituie infracțiunea de ucidere din culpă, în concurs cu tentativă la omor calificat prin cruzimi, întrucât cauza decesului a fost înecul, iar nu loviturile.

Răspuns: AB

72 Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu poate fi dispusă:

- A. dacă infractorul a fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii de 6 luni pentru o infracțiune de înșelăciune și nu a intervenit reabilitarea;
- B. dacă infractorul nu-și dă acordul de a presta o muncă în folosul comunității;
- C. dacă pedeapsa aplicată este amenda care însoțește pedeapsa închisorii de 1 an.

Răspuns: B

73 Dacă X nu achită, cu rea credință, timp de 9 luni pensia de întreținere stabilită pe cale judecătorească, printr-o singură hotărâre, către cei doi fii ai săi minori:

- A. X răspunde pentru o infracțiune unică de abandon de familie;
- B. acțiunea penală se poate pune în mișcare și din oficiu;
- C. fapta se pedepsește chiar dacă, înainte de terminarea urmăririi penale, inculpatul își îndeplinește obligațiile.

Răspuns: AB

74 La data de 12.07.2022, cu ocazia opririi în trafic pe un bulevard din localitatea L, de către organele de poliție rutieră, au fost găsite asupra inculpatului X, șoferul unui autoturism, două pliculețe transparente în interiorul cărora se aflau amfetamină și metamfetamină, deținute în scop de consum propriu. Fiind testat pe loc cu aparatul Drugtest, rezultatul a ieșit negativ, însă după testarea cu aparatul Etilotest și mai apoi după recoltarea de sânge, a reieșit o intoxicație alcoolică de 0,90 g/l alcool pur în sânge. În această situație:

- A. X a comis un concurs de infracțiuni constând în conducerea pe drumurile publice a unui vehicul sub influența unor substanțe psihoactive, conducerea pe drumurile publice a unui vehicul sub influența alcoolului și deținere de droguri pentru consum propriu;
- B. X a comis un concurs de infracțiuni constând în conducerea pe drumurile publice a unui vehicul sub influența alcoolului și deținere de droguri pentru consum propriu;
- C. dacă ar fi condus autoturismul și sub influența unor substanțe psihoactive, s-ar fi reținut o infracțiune unică de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, în concurs cu deținerea de droguri pentru consum propriu.

Răspuns: BC

75 Atât furtul calificat, cât și tâlhăria calificată presupun, între altele, comiterea faptei prin:

- A. simulare de calități oficiale;
- B. efracție;
- C. violare de sediu profesional.

Răspuns: C

76 X i-a determinat pe Y și Z să comită un furt din casa persoanei vătămate, profitând de absența acesteia. Y a pătruns în curte, iar Z a rămas de pază în stradă. În timp ce Y încerca să deschidă ușa locuinței, a fost surprins de poliție, care fusese chemată de Z, ce fusese cuprins de remușcări. În această situație:

- A. Y răspunde penal doar pentru infracțiunea de violare de domiciliu;
- B. cu privire la infracțiunea de furt calificat, pentru Z va fi incidentă cauza de nepedepsire a împiedicării săvârșirii infracțiunii;
- C. X răspunde ca instigator la infracțiunea de furt calificat prin violare de domiciliu, comisă în forma tentativei.

Răspuns: BC

77 În materia reabilitării judecătorești:

- A. Condamnatul decedat până la împlinirea termenului de reabilitare poate fi reabilitat dacă instanța, evaluând comportarea condamnatului până la deces, apreciază că merită acest beneficiu;
- B. în caz de grațiere totală sau de grațiere a restului de pedeapsă, termenul curge întotdeauna de la data actului de grațiere, indiferent de data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare;
- C. are ca efect, între altele, încetarea obligației de a executa măsura de siguranță a obligării la tratament medical.

Răspuns: A

78 Fapta lui X care, la data de 10.09.2022, a încheiat un contract de vânzare a unui cablu de cupru pe care îl găsisse pe un câmp, și, în acest scop, se prezintă sub o altă identitate în fața societății cu răspundere limitată cumpărătoare:

- A. nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de furt;
- B. nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals privind identitatea;
- C. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals în declarații.

Răspuns: AB

79 X a fost solicitat de către agentul de poliție Y, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, să participe în calitate de martor asistent la încheierea unui proces-verbal de contravenție. Întrucât X a refuzat, Y l-a îmbrâncit pentru a se conforma solicitării, context în care X a adresat organului de poliție Y amenințări cu moartea. Fapta lui X:

- A. nu este săvârșită în stare de necesitate;
- B. constituie infracțiunea de ultraj și infracțiunea de amenințare, în concurs;
- C. constituie infracțiunea de amenințare.

Răspuns: AC

80 X a comis o infracțiune de tâlhărie, fiind condamnat definitiv anterior la mai multe pedepse, dintre care unele au fost executate, iar pentru altele executarea era în curs. Având în vedere că nu a intervenit reabilitarea pentru niciuna dintre condamnările anterioare, că toate condamnările au privit infracțiuni comise cu intenție și că pedepsele aplicate de instanțe au fost cu închisoarea mai mare de un an, arătați ce formă de pluralitate de infracțiuni se va reține cu privire la noua infracțiune de tâlhărie comisă de X:

- A. concursul de infracțiuni;
- B. pluralitatea intermediară;
- C. recidiva.

Răspuns: C

81 În calitate de avocat, sunteți contactat de X, care vă relatează că a fost trimis în judecată prin rechizitoriul procurorului, iar dosarul se află în procedura de cameră preliminară, în calea de atac a contestației. Studiind dosarul, observați că pe parcursul urmăririi penale, deși X era arestat preventiv, a fost audiat de două ori de procuror fără a fi asistat de vreun avocat. Îi veți comunica lui X că nelegalitatea celor două audieri:

- A. poate fi invocată în actualul stadiu al procedurii de cameră preliminară chiar dacă nu a fost invocată în fața judecătorului de cameră preliminară de la instanța investită cu rechizitoriul;
- B. poate fi invocată în actualul stadiu al procedurii de cameră preliminară chiar dacă a fost invocată anterior, pe parcursul urmăririi penale, pe calea unei plângeri la procurorul ierarhic superior, pe care acesta a respins-o;
- C. nu poate fi invocată în actualul stadiu al procedurii de cameră preliminară.

Răspuns: AB

82 Inculpatul X este cercetat de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București sub aspectul unei tentative la infracțiunea de omor. În ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale s-a reținut că, în timp ce conducea autoturismul proprietate personală pe DN1, în orașul Otopeni, pe fondul nervozității generate de faptul că victima A, conducător al altui autoturism, se deplasa cu viteză redusă, a tamponat-o violent, proiectând autoturismul acesteia în afara drumului, pe un spațiu viran. În urma impactului, autoturismul victimei s-a răsturnat de mai multe ori și a lovit un copac, victima A suferind multiple traumatisme pentru a căror vindecare au fost necesare 102 zile de îngrijiri medicale, viața fiindu-i pusă în pericol. Cu ocazia declarațiilor date în timpul urmăririi penale, inculpatul X a recunoscut că a lovit autoturismul victimei, dar a susținut că a făcut-o din culpă, iar nu cu intenție, impactul fiind generat în realitate de faptul că victima a frânat brusc și fără motiv. Indicați varianta sau variantele adevărate:

- A. în cauză, la acest moment procesual, nu poate fi încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției;
- B. în cauză, la acest moment procesual, nu poate fi dispusă renunțarea la urmărirea penală;
- C. în cauză, la acest moment procesual, victima A nu se poate constitui parte civilă.

Răspuns: AB

83 Judecătorul de cameră preliminară de la Tribunalul Brașov, investit cu soluționarea unor plângeri împotriva soluției de clasare, formulate de numiții AB și X:

- A. poate exclude probele nelegal administrate, chiar dacă va respinge ca nefondată plângerea lui AB care a avut în cauză calitatea de suspect;
- B. va respinge ca inadmisibilă plângerea formulată de către X care a avut în cauză calitatea de martor și care solicită schimbarea temeiului clasării;
- C. poate admite plângerea lui AB care a avut în cauză calitatea de suspect și dispune completarea urmăririi penale doar dacă infracțiunea care a făcut obiectul cauzei era o infracțiune contra patrimoniului.

Răspuns: AB

84 Judecătoria I judecă în primă instanță o cauză privind o infracțiune de vătămare corporală din culpă, comisă de inculpatul X împotriva victimei A, minor de 12 ani. Instanța este investită atât cu acțiunea penală cât și cu acțiunea civilă exercitată din oficiu de procuror. Prin sentință, în urma aprecierii materialului probator, instanța dispune achitarea în temeiul art. 16 lit. c) CPP, considerând că nu există probe că X este cel care a comis infracțiunea. În acest caz:

- A. prima instanță va respinge acțiunea civilă;
- B. procurorul poate exercita apel și în latura civilă a cauzei;
- C. dacă sentința Judecătoriei I rămâne definitivă, principiul ne bis in idem împiedică urmărirea penală a altei persoane pentru vătămarea corporală a lui A.

Răspuns: AB

85 Încetarea de drept a măsurii arestării preventive:

- A. poate fi constatată de instanța de judecată și în lipsa inculpatului;
- B. intervine, în cursul urmăririi penale, dacă măsura a atins, în urma prelungirii succesive, durata maximă de 90 de zile;
- C. se constată, de judecătorul de drepturi și libertăți, printr-o încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.

Răspuns: A

86 Prin ordonanța de clasare:

- A. se poate dispune confiscarea cauțiunii depuse de inculpat;
- B. se pot menține măsurile preventive;
- C. se poate dispune sesizarea judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de desființare a unui înscris falsificat.

Răspuns: C

87 Printre drepturile pe care legea le prevede, pe parcursul urmăririi penale, pentru avocatul inculpatului, se numără și următoarele:

- A. dreptul de a asista la efectuarea oricărui act de urmărire penală;
- B. dreptul de a consulta, în toate cazurile, declarațiile inculpatului;
- C. dreptul de a participa la toate procedurile în fața judecătorului de drepturi și libertăți.

Răspuns: B

88 Rechizitoriul:

- A. constituie actul de sesizare a instanței de judecată;
- B. se comunică de către procuror, în copie certificată, tuturor părților din proces;
- C. va cuprinde și dispoziția de menținere a măsurii arestării preventive, dacă inculpatul fusese anterior arestat preventiv în cauză.

Răspuns: A

89 Inculpatul X, născut la data de 7 martie 1997, a comis o infracțiune la data de 5 februarie 2014. Inculpatul a fost trimis în judecată, prin rechizitoriu, la data de 15 decembrie 2014. Judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării, prin încheiere definitivă, la data de 9 martie 2015. În acest caz:

- A. aplicarea procedurii speciale cu minori este obligatorie în cursul judecării de primă instanță;
- B. aplicarea procedurii speciale cu minori este obligatorie în cursul judecării în apel;
- C. aplicarea procedurii speciale cu minori nu este obligatorie nici în cursul judecării de primă instanță, nici în cursul judecării în apel.

Răspuns: AB

90 Judecătorul este incompatibil să participe la judecarea unei cauze penale în primă instanță dacă:

- A. a activat anterior, ca procuror, la parchetul din care face parte procurorul care a emis rechizitoriul în cauză;
- B. a menținut anterior, în cursul judecării de primă instanță în aceeași cauză, măsura arestării preventive față de inculpat;
- C. a respins anterior, în cursul urmăririi penale în aceeași cauză, o propunere de autorizare a unei percheziții la domiciliul unui inculpat.

Răspuns: C

91 Procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București efectuează urmărirea penală în rem sub aspectul săvârșirii unei infracțiuni de omor. Din cercetările efectuate și probele administrate rezultă bănuiala rezonabilă că infracțiunea a fost comisă de numitul T.V., care locuiește în mun. Brașov. La data de 31.08.2023, procurorul dispune, prin ordonanță, continuarea în personam a urmăririi penale față de suspectul T.V. și, în aceeași zi, întocmește referatul prin care solicită efectuarea unei percheziții domiciliare la locuința acestuia. Percheziția este autorizată, la data de 31.08.2023, prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului București, fiind emis mandat de percheziție valabil începând cu aceeași dată, orele 20:00, pentru o durată de 5 zile. Percheziția se efectuează la data de 01.09.2023, începând cu ora 06:00, iar la începutul percheziției, la orele 06:05, suspectului T.V. i se aduce la cunoștință de către procuror, la locuința din mun. Brașov, ordonanța de continuare în personam a urmăririi penale, fiind întocmit proces-verbal în acest sens. Indicați varianta sau variantele corecte:

- A. judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului București era competent să autorizeze percheziția domiciliară la locuința din mun. Brașov a inculpatului T.V.;
- B. aducerea la cunoștință a ordonanței de continuare în personam a urmăririi penale s-a realizat în mod legal;
- C. împotriva încheierii prin care s-a autorizat percheziția, suspectul T.V. poate exercita calea de atac a contestației.

Răspuns: AB

92 Tribunalul București este instanța de executare în următoarele situații:

- A. inculpatul X a fost achitat în primă instanță de Tribunalul București, dar a fost condamnat prin decizie definitivă, în apel, de Curtea de Apel București;
- B. inculpatul X a fost achitat în primă instanță de Curtea de Apel București, dar a fost condamnat prin decizie definitivă, în apel, de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală;
- C. inculpatul X a fost achitat în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, dar a fost condamnat prin decizie definitivă, în apel, de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 Judecători.

Răspuns: AC

93 În calitate de avocat, ați încheiat un contract de asistență juridică cu inculpatul X, valabil pentru faza de urmărire penală în dosarul nr. 62/P/2022. Prin ordonanța din 21.06.2022, procurorul a dispus măsura controlului judiciar față de inculpatul X, impunându-i acestuia, printre altele, și obligația de a nu depăși raza teritorială a mun. București. După 2 săptămâni, în cauză se pune în mișcare acțiunea penală și față de inculpatul Y, participant la infracțiunea reținută în sarcina lui X. În acest context, prin ordonanța din 11.07.2022, procurorul îi impune lui X, în cadrul controlului judiciar, obligația suplimentară de a nu lua legătura cu Y. Împotriva ordonanței din 11.07.2022:

- A. puteți formula plângere, care este de competența unui judecător de drepturi și libertăți;
- B. puteți formula plângere, la a cărei soluționare asistența juridică a lui X este obligatorie;
- C. legea nu prevede nicio cale de atac.

Răspuns: AB

94 Judecătoria nu este competentă să judece în primă instanță:

- A. cauzele privind infracțiuni soldate cu moartea victimei;
- B. cauzele în care urmărirea penală a fost efectuată de un procuror de la parchetul de pe lângă un tribunal ca urmare a preluării cauzei de la un parchet ierarhic inferior;
- C. cauzele în care unul dintre inculpați este militar, iar celălalt este civil.

Răspuns: C

95 În cursul procedurii de cameră preliminară:

- A. procurorul nu are dreptul de a formula contestație, în cazul în care s-a dispus începerea judecării;
- B. poate fi administrată proba cu înscrisuri;
- C. judecătorul de cameră preliminară nu poate invoca, din oficiu, nulitatea relativă a unui act de urmărire penală.

Răspuns: B

96 În cursul urmăririi penale, schimbarea încadrării juridice:

- A. nu se poate dispune de organul de cercetare penală;
- B. atrage obligația organului de urmărire penală de a informa partea civilă asupra acestei schimbări;
- C. se supune confirmării motivate a procurorului, atunci când urmărirea penală se efectuează față de o persoană.

Răspuns: C

97 Inculpatul A.B., aflat în stare de libertate, se prezintă la primul termen de judecată, deși nu a fost citat. În acest caz:

- A. judecata poate continua, prezența inculpatului A.B. în instanță acoperind nelegala citare;
- B. judecata se amână pentru a fi îndeplinită procedura de citare;
- C. pentru următorul termen de judecată, inculpatul va avea termen în cunoștință.

Răspuns: AC

98 În calitate de avocat, sunteți contactat de numitul X, care vă relatează că este cercetat de Parchetul de pe lângă Judecătoria T, sub aspectul comiterii unei tentative la o infracțiune. X vă solicită un punct de vedere asupra posibilității de a încheia un acord de recunoaștere a vinovăției. Pentru a formula o opinie în acest sens, va trebui:

- A. să verificați care sunt limitele de pedeapsă pe care legea le prevede pentru infracțiunea consumată, chiar dacă X este acuzat de o tentativă;
- B. să verificați dacă numitul X a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției într-o cauză distinctă;
- C. să verificați ce calitate procesuală are X în respectiva cauză.

Răspuns: AC

99 Prin sentința Judecătoria Sectorului 2 București, inculpatul A a fost condamnat – ca urmare a procedurii recunoașterii învinuirii – la pedeapsa de 2 ani închisoare. A fost admisă și acțiunea civilă exercitată de partea civilă X. Sentința este atacată cu apel atât de inculpatul A cât și de partea civilă X. În apelul său, inculpatul A critică exclusiv quantumul pedepsei ce i-a fost aplicată. În schimb, prin apelul declarat, partea civilă X critică sentința sub toate aspectele și solicită rejudecarea cauzei. În aceste condiții:

- A. dacă admite numai apelul părții civile X, instanța de apel poate majora quantumul despăgubirilor la care a fost obligat A față de X;
- B. dacă admite numai apelul inculpatului A, astfel cum a fost formulat, instanța de apel poate micșora quantumul despăgubirilor la care a fost obligat A față de X;
- C. instanța de apel nu poate admite în integralitate ambele apeluri.

Răspuns: AC

100 În cauzele date în competența de urmărire penală obligatorie a procurorului, extinderea urmăririi penale cu privire la fapte noi comise de persoana căreia i se atribuisse deja calitatea de suspect:

- A. poate fi dispusă și de organul de cercetare penală;
- B. este urmată, obligatoriu, de informarea suspectului cu privire la faptele noi pentru care s-a dispus extinderea;
- C. necesită, în prealabil, emiterea unei ordonanțe prin care să se dispună efectuarea în continuare a urmăririi penale pentru faptele nou descoperite.

Răspuns: B