

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	DREPTUL UNIUNII EUROPENE				
Anul calendaristic	2020	Anul de formare	II	Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ)	COLOCVIU
Regimul disciplinei {OB-obligatorie, OP-opțională, F- facultativă}				OB	
Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare				12	
Formator(i)	Raluca Bercea				

Programa analitică (tematica)	<u>ATELIER 1 - 3 ORE</u>
	PRINCIPIILE APLICĂRII DREPTULUI UNIUNII EUROPENE ÎN RAPORT CU DREPTUL NAȚIONAL. RELEVANȚĂ ÎN CONTENCIOSUL JUDECAT DE INSTANȚELE NAȚIONALE
	<u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen</i> , 1963, cauza 26/62 CJCE, <i>Flaminio Costa c. Enel</i> , 1964, cauza 6/64 CJCE, <i>Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA</i> , 1976, cauza 35/76, și 1978, cauza 106/77 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u>
	<u>ATELIER 2 - 3 ORE</u>
	SISTEMUL DE PROTECȚIE A DREPTURILOR FUNDAMENTALE ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ. RAPORTUL CU SISTEMUL CEDO
	<u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Friedrich Stork & Cie c. High Authority of the European Coal and Steel Community</i> , 1959, cauza 1/58 CJCE, <i>Erich Stauder c. Stadt Ulm</i> , 1969, cauza 29/69 CJCE, <i>Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene</i> , 2006, cauza 540/03 CJUE, <i>Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi</i> , 2011, cauza 34/09 CEDO, <i>Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC</i> , 2005 CEDO, <i>Cantoni c. Franța</i> , 1996 CEDO, <i>Matthews c. Regatul Unit</i> , 1999 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u>
	<u>ATELIER 3 – 3 ORE</u>
	IZVOARE DE DREPT AL UNIUNII EUROPENE. PROBELEME LEGATE DE INVOCABILITATE
	<u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>Yvonne van Duyn c. Home Office</i> , 1974, cauza 41/74 CJCE, <i>Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland</i> , 2000, cauza 285/98 CJCE, <i>Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority</i> , 1986, cauza 152/84 CJCE, <i>Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA</i> , 1990, cauza 106/89 CJUE, <i>Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH & Co. KG</i> , 2010, cauza 555/07 CJUE, <i>Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV</i> , 2015, cauza 497/13 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u>

	<u>ATELIER 4 – 3 ORE</u> TIPURI DE ACȚIUNI ÎN COMPETENȚA CJUE. RĂSPUNDEREA STATELOR PENTRU PREJUDICIILE CAUZATE PARTICULARILOR PRIN NERESPECTAREA DREPTULUI UE. CEREREA DE PRONUNȚARE A UNEI HOTĂRÂRI PRELIMINARE <u>Analiză de jurisprudență:</u> CJCE, <i>SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità</i>, 1982, cauza 283/81 CJCE, <i>Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost</i>, 1987, cauza 314/85 CJCE, <i>Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen</i>, 1976, cauza 45/76 (idem <i>Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein</i>, 1979, cauza 120/78 CJUE, <i>Aziz Melki & Sélim Abdeli</i>, 2010, cauzele 188/10 și 189/10 CEDO, <i>Dhahbi c. Italia</i>, 2014, cauza 17120/09 CJCE, <i>Plaumann & Co. c. Comisia CEE</i>, 1963, cauza 25/62 CJCE, <i>Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia</i>, 1991, cauzele 6/90 și 9/90 <u>Rezolvarea unor cazuri practice ipotetice.</u> Bibliografie Raluca Bercea, Sorina Doroga, <i>Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice</i>, ed. 2, Editura Universul Juridic, București, 2019. Fabian Gyula, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, ed. 2, Editura Hamangiu, București, 2018. Fabian Gyula, <i>Dreptul Uniunii Europene. Selecție de jurisprudență relevantă</i>, vol. 1, Editura Universul Juridic, București, 2017. Paul Craig, Grainne de Burca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină</i>, Editura Hamangiu, București, 2017. Augustin Fuerea, <i>Manualul Uniunii Europene</i>, ediția a VI-a, revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2016. Robert Schütze, <i>Drept constituțional al Uniunii Europene</i>, Editura Universitară, București, 2012. www.curia.europa.eu
Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)	Suport curs

La evaluare se iau în considerare:	Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente)
- răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor	(a se completa)%
Evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor, în baza contribuției cursanților. În cazurile în care aceasta se va dovedi insuficientă, va fi organizată o testare scrisă on-line la finalul modulului.	100%
- activitățile gen teme / referate / eseuri etc.	(a se completa)%
- alte activități (precizați) :	(a se completa)%
Cerințe minime pentru promovare:	
- Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu - Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale - Răspunsurile să nu cuprindă erori grave - Activitate minimă la activitățile practic-aplicative	
Cerință de prezență stabilită de formator*: 50%	
(a se completa, dacă este mai mare decât minimul regulamentar) %	
*potrivit Regulamentului I.N.P.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50%	

Data completării: 08.04.2020
--

Formator Raluca Bercea
